

# تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ اَثَرِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللّٰهُ عَنْهُ

قائِف

حجۃ الاسلام آقاسم العلوم الخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی نور اللہ مرقدہ  
بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دامت برکاتہم

ادارہ العزیز

نزد جامع مسجد صدیقیہ گلہ برف خانہ سیالکوٹ روڈ کھوکھر کی - گوجرانوالہ

# تَحْذِيرُ النَّاسِ

مِنْ انْكَارِ أَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ

تأليف

حجة الإسلام قاسم العلوم ونجیرائے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی

بانی دارالعلوم دیوبند (۱۲۹۷ھ)

مقدمہ

علامہ ڈاکٹر خالد محمود ڈاکٹر اسلامک کٹیپی ٹی ٹی

حاشیہ

مولانا حافظ عزیز الرحمن ایم اے؛ ایل ایل بی

توضیح بعض عبارات

حضرت مولانا محمد منظور نعمانی دہشت کاظم

ادارہ العزیز

نذیرانہ مہد صدیقیہ گلہ برف خانہ والا سیاتھوٹ ٹروکھوٹ گڑھ جالندھر

طبع سوم

نام کتاب \_\_\_\_\_ تحذیر الناس من انکار اثواب ابن عباسؓ

مصنف \_\_\_\_\_ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ

بانی دارالعلوم دیوبند

جنوری ۱۴۰۰ھ

سید الخطاطین نفیس رقم

گیارہ سو (۱۱۰۰)

سہیل پرنٹرز بلال گنج لاہور

ادارہ العزیز گوہرانوالہ

## ملنے کے پتے

۱۔ مکتبہ سید احمد شہید الکریم مارکیٹ، اردو بازار لاہور

۲۔ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور

۳۔ مکتبہ رحمانیہ غزنی سٹریٹ لاہور

۴۔ ادارہ اسلامیات انارکلی لاہور

۵۔ کتب خانہ رشیدیہ تعلیم القرآن راجہ بازار راولپنڈی

Www.Ahlehq.Com

# فہرست عنوانات

صفحہ	عنوانات	صفحہ	عنوانات
	لفظ جس سے خاتم کے معنی میں عموم پر	۵	عرض ناشر
۵۶	استدلال	۷	مقدمہ
۵۷	آیت ختم نبوت کا مفہوم	۳۱	عکسی خط پیر کرم شاہ
	آیت النبی اولی الخ سے تائید نیز	۴۰	استفصار
۵۹	اس آیت کا مفہوم	۴۱	الجواب
۶۰	مثال	۴۱	تمہید
۶۲	دلیل اِتی اور دلیل لیتی	۴۲	ایک سوال اور اس کا جواب
۶۲	لفظ اولی کا معنی اقرب سی زیادہ مناسب	۴۲	بنار خاتمیت کی تعیین
۶۳	ایمان بالذات اور ایمان بالعرض	۴۴	آپ کی نبوت ذاتی ہے
۶۴	لفظ خاتم کے اطلاق کا فائدہ	۴۶	نبوت ذاتی کی پہلی دلیل
۶۵	لفظ شملہ سے سات زمینوں کا ثبوت	۴۶	نبوت ذاتی کی دوسری دلیل
۶۶	حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت	۴۷	نبوت کمالات علمی میں سے ہے
۶۷	سات زمینوں کی ترتیب	۴۷	پہلی دلیل
۶۷	ہر زمین میں آبادی ہے	۴۸	دوسری دلیل
۶۸	حدیث سے اس کا ثبوت	۴۸	شہادت عملی کمال ہے
۷۲	بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں	۴۹	تیسری دلیل
۷۳	نبوت کے دو سلسلے	۵۰	نبوت ذاتی کی تیسری دلیل
۷۴	ایک شبہ	۵۲	ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت زمانی میں تضاد
۷۶	آیت تشبیہ نسبت ہے نہ کہ تشبیہ مفرد	۵۳	تقدم و تاخر کے اقسام
۷۷	تشبیہ نسبت میں شائبہ طرفین مزدوری نہیں	۵۴	انبیاء علیہم السلام میں تقدم اور تاخر کی تعیین



۹۴	خلاصہ دلائل	۷۷	تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں
۹۶	قرآن کی اوّل تفسیر حدیث ہے	۷۸	آسمان اور زمینی مخلوق میں مناسبت
۹۷	نقل	۷۸	انسانی جسم کے عناصر اربعہ
۹۸	قارئین سے گزارش	۷۹	انسانی روح کے عناصر اربعہ
۹۹	ہر استدلالِ اِتی محلِ تا مل نہیں	۷۹	آدم بر سر مطلب
۹۹	ہر تفسیر بالرائے غلط نہیں		زمینِ اوّل کے فردِ اکمل کی نسبت باقی
	تفسیر بالرائے دو قسم ہے تفسیر بالہوی	۸۰	زمینوں کے باشندوں سے
۱۰۰	اور تفسیر بالدلیل	۸۲	یہ مسئلہ قطعی نہیں
۱۰۱	تفسیر کس کو کہتے ہیں ؟	۸۲	حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق
۱۰۲	قارئین سے مخلصانہ اپیل	۸۴	حضور کی افضلیت سب انبیاء سے
۱۰۳	جواب دیگر از علماء مکھنؤ		دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف
	تکلمہ - از مولانا محمد منظور نعمانی	۸۵	جائز ہے
	حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر	۸۶	محدثین کا اصول
۱۰۷	انکار ختم نبوت کا بہتان	۸۷	علمِ ہیبت ظنی ہے
۱۱۷	حضرت نانوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین	۸۷	ہدیتِ دانوں کا آپس میں اختلاف
۱۱۹	تخذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب	۸۸	حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے
	ایک عام فہم مثال سے مولانا نانوتویؒ کے		حدیثِ مذکورہ اور آیت میں تطابق نیز
۱۲۱	مطلب کی توضیح	۸۸	تشبیہ کا بیان
	خاتم النبیین کی تفسیر میں حضرت نانوتویؒ کے	۸۹	کمالِ نبوت بہت سی چیزوں کا موقوف ہے
	مسئلہ کی تائید خود مولوی احمد رضا خاں	۹۱	ایک شبہ اور اس کا جواب
۱۲۵	کی تصدیقات سے	۹۲	خدائی بالذات اور بالعرض میں تقسیم نہیں ہوتی
۱۲۸	احمد رضا کی علمی دیانت کا ایک نمونہ	۹۳	خلاصہ بیان

## عرضِ ناشر

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی قدس سرہ العزیز بانی دارالعلوم دیوبند کو اللہ رب العزت نے حکمت دین کا جو دافرحصہ عطا فرمایا وہ ان کی مکررہ الآراء تصانیف سے عیاں ہے حضرت نانوتوی امام ولی اللہ دہلوی کی حکمت فلسفہ کے نہ صرف شارح و داعی ہیں بلکہ انہوں نے اپنے مخصوص مکملانہ انداز کے ساتھ حکمت ولی اللہ کو ایک نئے رخ سے اہل علم کے سامنے پیش کیا ہے۔ حضرت حجۃ الاسلام کی تصانیف میں تحذیر الناس نے بہت زیادہ شہرت پائی ہے کیونکہ علم و حکمت اور فہم و عرفان کے اس بحر موج سے جہاں ارباب علم و دانش نے بار بار اپنی تشنگی کو دور کیا ہے وہاں کچھ فہمی اور کوتاہ عقلی نے اس کے بعض حصوں کو طعن و اعتراض کا ہدف بنا کر فہم و علم کے بازار میں اپنی کسادت کو آشکارا کر دیا ہے۔

علم و حکمت کے اس آبدار موتی کو جو نمایاں ہو چکا تھا نئی چمک دمک کے ساتھ ارباب علم و فضل کے سامنے پیش کیا تھا، جس کو قارئین کرام نے بیحد پسند فرمایا اور ہاتھوں ہاتھ لیا۔ اس ایڈیشن کی امتیازی خصوصیات یہ ہیں کہ :

مخدوم گرامی حضرت سید انور حسین شاہ صاحب مکتبہ انیس رقم کی خصوصی توجہ اور کرم فرمائی کے باعث مفکر اسلام حضرت علامہ ڈاکٹر خالد محمود نے کتاب کا مکررہ الآراء مقدمہ تحریر کیا تھا جس میں حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی ذات گرامی اور ان کے مشن کے تذکرہ کے علاوہ ان اعتراضات پر بھی سیر حاصل گفتگو کی تھی جو تحذیر الناس کے بعض حصوں پر کچھ کوتاہ فہموں کی طرف سے کیے گئے تھے۔ اس پر پیر کرم شاہ صاحب نے رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں لکھ دیا جس میں کچھ اعتراضات کیے۔ اب اس ثانی ایڈیشن میں علامہ خالد محمود کا نظر ثانی کیا ہوا مقدمہ پیش خدمت ہے۔ جس میں رسالہ تحذیر الناس میری نظر میں پر مفصل بیان قابل دید ہے نیز ہمارے فاضل دوست مولانا حافظ عزیز الرحمن بی اے ایل ایل بی (ایم اے اسلامیات) نے ضروری حواشی کے ذریعہ مضامین کی وضاحت کر کے کتاب کی افادیت کو دوچند کر دیا۔

اور خواجہ بشیر احمد صاحب مالک پبلک میڈیکل سٹور گوجرانوالہ کی کرم فرمائی سے پیر کرم شاہ صاحب

سجادہ نشین بھیرہ کے اُس مکتوب کا عکس دستیاب ہوا (جو اس کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے) جس میں موصوف نے تحذیر الناس کی افادیت اور دنیائے علم و حکمت میں اس کے اعلیٰ مقام کا فرائضی کے ساتھ اعتراف فرمایا ہے۔

حضرت مولانا منظور احمد نعمانی مدظلہ مدتیہ الفرقان "لکھنؤ کا ایک اہم مضمون تحذیر الناس کی بعض عبارت کی وضاحت کے طور پر کتاب کے آخر میں بطور تکملہ شامل کر دیا گیا ہے۔

مقدمہ اور آخری مضمون میں تحذیر الناس کے حوالے اس ثانی ایڈیشن کے اعتبار سے دیے گئے ہیں۔ ہم اس مفصلاً تعاون پر مذکورہ بالا سب حضرات کے شکوگزار اور دُعا گو ہیں کہ اللہ رب العزت ان کو جزائے خیر دیں اور کتاب کو لوگوں کے لیے نافع اور ہمارے لیے ذریعہ نجات بنائیں۔ آمین یا اللہ العالمین بحجۃ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین۔

عبدالعزیز

(فاضل دیوبند)

Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

الْحَمْدُ لِلَّهِ الْعَلِيِّ الْكَبِيرِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى النَّبِيِّ الْبَشِيرِ النَّذِيرِ  
وَعَلَى آلِهِ الْمُؤْتَدِينَ بِرِزَاةِ التَّطَهِيرِ وَصَحْبِهِ الْمُهْتَدِينَ فِي ضَوْءِ السَّرَاجِ  
الْمُنِيرِ بِهَذِهِ آيَةِ السَّيِّعِ الْبَصِيرِ مَا بَعْدَ فَقَدْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُ هَذَا الْعِلْمُ مِنْ كُلِّ خَلْفٍ عَذْرًا وَلَهُ يَنْفُونَ عَنْهُ  
تَحْذِيفَ الْعَالَمِينَ وَاتِّحَالَ الْمُبْطِلِينَ وَتَأْوِيلَ الْجَاهِلِينَ . انا بعد

حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کتاب تحذیر الناس آپ کے ہاتھوں میں ہے اس  
کا موضوع حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک اثر ہے تحذیر الناس من انکار اثر ابن  
عباسؓ ہے۔ اس میں لوگوں کو ڈرایا گیا ہے کہ یونہی بلاوجہ ایک صحابی رسول کی کہی بات کا انکار  
نہ کریں بات کو سمجھنے کی کوشش کریں اہل السنۃ والجماعۃ ہمیشہ سے صحابہ کے علم و عمل کے گود  
حفاظت کا پھرو دیتے آئے ہیں اور ان سے یہ نہیں ہو سکتا کہ صحابی کی بات کو اہمیت نہ دیں سب  
صحابہ ہدایت کے روشن ستارے ہیں اور کسی ایک صحابی سے بھی روگردانی جائز نہیں اس سے  
مسلمانوں کو ڈرنا چاہیئے۔

اس موضوع پر لکھنے میں حجۃ الاسلام کیا پہلے فرد ہیں یا آپؐ پہلے بھی علماء اسلام نے  
اس پر کچھ لکھا ہے؟ اس پر اس آخری دور میں اس تفصیل سے لکھنے میں کیا حکمت تھی اس کا  
جواب بھی آپ کو اس مقدمہ میں ملے گا پہلے اہل موضوع سے تعارف کیجیئے۔

ترجمان القرآن حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ اثر کتب حدیث میں اس طرح  
ملتا ہے۔ اخبرنا احمد بن یعقوب الثقفی حدثنا عبید بن غنم النخعی أنبانا علی بن  
حکیم حدثنا شریک عن عطیہ بن السائب عن ابی الضحی عن ابن عباس رضی اللہ  
عنہما انہ قال اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلہن قال سبع ارضین  
فی کل ارض نبی کنبیہکم وادم کادم ونوح کنوح وابراہیم کابراہیم وعیسیٰ کیسی



ہذا حدیث صحیح الاسناد ولہٰذا یخبر جہ (متدرک ما کم جلد ۳۹۳)

تین جہہ ۱۰ حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔ زمینیں سات ہیں ہر زمین میں نبی  
اسی طرح ہوں گے جس طرح تمہارے ہوں۔ آدمؑ کے ساتھ آدم اور نوح کے ساتھ نوح۔  
ابراہیمؑ کی طرح ابراہیم اور یسٰیٰؑ کی طرح یسٰیٰ۔

آپؐ نے قرآن کریم کی اس آیت کی تفسیر میں یہ بات کہی ہے اور بتلایا ہے کہ ان تمام نبیوں  
میں امر الہی کا نزول ہوتا ہے۔ ان تمام طبقات میں مکلف مخلوق آباد اور نبوت سے سرفراز ہے۔

اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ الْأَمْرُ  
بَيْنَهُنَّ لِتَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ وَأَنَّ اللَّهَ قَدْ أَحَاطَ بِكُلِّ  
شَيْءٍ عِلْمًا (٥٦ الطلاق ۲۷)

تین جہہ ۱۱ اللہ وہ ذات ہے جس نے بنا کے سات آسمان اور زمین بھی ان کی طرح۔  
اتنا ہے اس کا حکم ان کے اندر تاکہ تم جانو کہ اللہ ہر چیز کو کہتا ہے اور اس کا علم ہر چیز کا احاطہ  
کیے ہوئے ہے۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ اللہ نے زمینیں بھی سات پیدا کی ہیں۔ ترمذی شریف کی روایت  
سے بھی اس کی تائید ملتی ہے۔ اللہ رب العزت کے احکام تکوینی ہوں یا تشریعی، ان میں اتنے ہیں  
ہر ایک میں سلسلہ نبوت چلا ہے ہر زمین میں جو مبدیہ سلسلہ ہوا، وہ ہمارے آدم علیہ السلام کی طرح اس  
زمین کا آدم تھا اور جو اُس زمین کا منتهی سلسلہ ہے وہ اس زمین کا خاتم ہے۔

ان زمینوں کے خاتم کو ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم سے کیا نسبت ہوگی؟ کیا حضور  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم صرف اسی زمین کے نبیوں کے خاتم ہے یا آپ علی الاطلاق تمام نبیوں  
کے خاتم ہیں جن پر بھی نبوت کا لفظ آیا ہو، خواہ وہ اس زمین کے ہوں یا ان زمینوں کے؟ حضرت  
مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے تحقیق فرمائی ہے کہ آپ کی خاتمیت کچھ اسی زمین سے خاص نہیں  
آپ علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں ان زمینوں کے خاتم اپنی زمین کی نسبت سے تو وہاں کے  
خاتم ہوں گے لیکن تمام زمینوں کو سامنے رکھیں تو تمام انبیاء کے خاتم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہی ہوں گے آپ کے ساتھ وہاں آنے والا نبی یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ پہلے ہوا ہوگا۔ اور اگر آپ کے دور میں بھی وہاں نبی آیا ہو تو وہ وہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کے تابع رہا ہوگا۔ آپ کے بعد کسی زمین میں کسی اور نبی کا ہونا یہ درست نہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانی اور مکانی ہر اعتبار سے آخری نبی ہیں اور علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں اور مرتبہ میں بھی کوئی حضور سے آگے نہیں۔ حضرت ابن عباسؓ کا یہ اثر کتابوں میں موجود ہے۔ ناقد فن علامہ شمس الدین ذہبیؒ نے تخیص المتدرک میں اسے صحیح الاسناد قرار دیا ہے۔ حاکم نے اس کی متابعت میں محمد بن ضعیفؒ ایک دوسرے سلسلہ سند بھی پیش کیا ہے۔

اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان طبقات کا بھی خاتم مانا جائے جیسا کہ حضرت حجتہ الاسلامؒ نے تصریح کی ہے تو اس سے اسلام کی کسی اصل شرعی پر کوئی زد نہیں پڑتی جہاں ختم نبوت زمانی کا ہم اقرار کرتے ہیں وہاں ختم نبوت مکانی کا بھی اقرار کر لیا جائے تو اس میں آپ کی شان خاتمت اور روشن ہوتی ہے۔ یہ بات صرف حضرت مولانا محمد قاسمؒ ہی نہیں کہتے۔ حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ نے بھی اس پر مستقل رسالے لکھے۔ مولانا عبدالحیؒ لکھتے ہیں۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خاتم طبقاً باقیہ بعد عصر نبوی نہیں ہوئے۔ یا قبل ہوئے یا بعد عصر۔ اور بر تقدیر اتحاد عصر وہ متبع شریعت مجتہد ہونگے اور ختم ان کا یہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا (حضور کا خاتم النبیین ہونا) عام ہوگا اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور سالوں میں ایک مسمیٰ بہ الایات البینات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دو سرے رسمی بہ دافع لکھو اس فی اثر ابن عباسؓ کی ہے۔ ۷

نہ من تنہا دریں میخانہ مستم جفید و شبلی و عطار ہم مست

حضرت مولانا محمد قاسم نالوتویؒ نے بھی کوشش کی ہے کہ مسلمان صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباسؓ کے انکار کے پیچھے نہ ہوں۔ یہ صحیح ہے کہ حضرت ابن عباسؓ کی یہ حدیث قطعی الثبوت نہیں لیکن یہ بات نہ بھولنی چاہیے کہ صحاح ستہ کی اکثر احادیث بھی تو قطعی الثبوت نہیں ہیں

قطعی صرف وہی حدیث ہوتی ہے جو مستواتر ہو، اخبار احاد کے انکار سے ہم کسی کو کافر نہیں کہتے لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جو حدیث قطعی الثبوت نہ ہو اس کا فیصلہ ہی انکار کر دیا جائے اہل السنۃ کے ہاں اخبار احاد کا انکار درست نہیں ہے اس سے بچنا چاہیے تحذیر الناس کا موضوع یہی ہے کہ بلا وجہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کے اس اثر کا انکار نہ کرو۔

اگر کوئی شیعہ صحابی رسول کی کسی بات کو نظر انداز کرتا تو بات سمجھ میں آتی تھی لیکن افسوس کہ پیغمبر کے پیر کرم شاہ صاحب یہ ہوشربا الفاظ لکھ گئے۔

”یہ فقیر تو بعد حضرت مولانا محمد قاسم کے متعلق بھی یہ کہتا ہے کہ کاش وہ اس اثر کو اتنی اہمیت نہ دیتے اور جتنا وقت انہوں نے اس کی وضاحت میں صرف کیا ہے کسی اور اہم موضوع کے الجھے ہوئے گیسو سنوارنے میں صرف کرتے۔“ (تحذیر الناس میری نظروں میں)

صحابی کی بات کو اہمیت نہ دینے کا مشورہ افسوس صد افسوس اور صحابہ کی صفائی پیش ہو تو اس پر حضرت کا اظہار اس پر مزید افسوس، اس کی توقع کیا کبھی مسلمان سے کی جاسکتی ہے؟ یہ فیصلہ آپ خود ہی کریں معلوم ہوتا ہے پیر صاحب نے یہ بات صرف ان لوگوں کو خوش کرنے کے لیے کی ہے جو مولانا احمد رضا خاں کے بارے میں خود یہ گمراہ کن نظریہ رکھتے ہیں۔

ان کو دیکھ کر صحابہ کی زیارت کا شوق کم ہو گیا تھا۔ (وصایا شریف ص ۲۴ مطبوعہ بریلی طبع اول)

ہاں اس پہلو سے پیر صاحب لائق تحسین ہیں کہ انہوں نے اپنے ایک سابقہ خط میں یہ بات کھل کر کہی کہ مولانا محمد قاسم نانوتوی ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں اور ان پر تحذیر الناس کے حوالے سے ان کا ختم نبوت کا الزام درست نہیں اب انہوں نے اپنے نئے رسالے (تحذیر الناس میری نظروں میں) بھی نہایت کھل کر مولانا احمد رضا خاں کی تردید کی ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے تحذیر الناس کے تین مختلف مقامات ص ۶۵، ص ۸۵، ص ۱۱۱ سے تین عبارتیں لے کر انہیں جوڑ کر ایک عبارت بنایا تھا اور اس نئی وضعی عبارت سے حضرت مولانا محمد قاسم کو ختم نبوت زمانی کا منکر ٹھہرایا تھا۔ پیر کرم شاہ نے اب بھی اپنا فیصلہ مولانا احمد رضا خاں کے خلاف لیا ہے اور اس ہمت پر ہم انہیں دادرسیئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ آپ لکھتے ہیں۔

لے یہ خط اس مقدمے کے آخر میں آ رہا ہے اور اس خط کا فروغ بھی ساتھ ہے

یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نانوتوی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے کیونکہ یہ اقتباس بطور عبارت النفس اور اشارۃ النفس اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نانوتوی ختم نبوت زمانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے اور اس کے دلائل کو قطعی اور متواتر سمجھتے تھے انہوں نے اس بات کو صراحت سے ذکر کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت زمانی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ (تحدیر اناس میری نظر میں ص ۵۸)

معلوم ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب یہاں مولانا محمد قاسم نانوتوی کے عقیدہ ختم نبوت کو بلاشبہ صحیح کہہ رہے ہیں۔ یہ بلاشبہ کے الفاظ لائق توجہ ہیں۔ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب حضرت مولانا نانوتوی کی عبارات ان کے اس عقیدہ پر بلاشبہ دلالت کر رہی ہیں تو مولانا احمد رضا خاں انہیں کیوں سمجھ نہ پائے؟ کیا یہ جہل نہیں۔ اور اگر وہ سمجھتے تھے مگر جان بوجھ کر حضرت پر ختم نبوت کے انکار کی تہمت لگانا چاہتے تھے۔ اور اپنی یہ خدمت انگریز کے کھاتے میں ڈالنا چاہتے تھے۔ تو کیا یہ خیانت نہیں؟ مجبوری ساقی بھی اسے تشنہ لبو سمجھو

حاکم کا تو فساد خلعت خاں میں چل جائے

اگر اسے خیانت کے سوا کسی اور لفظ سے تعبیر کیا جاسکتا ہے تو پیر صاحب ہی اس میں پیشقدمی فرمائیں۔ جیسے افسوس ہے کہ پیر کرم شاہ صاحب ہمارے اس جملے سے بہت سیخ پا ہیں مگر وہ یہ بات پھر بھی نہیں بتا سکے کہ خان صاحب کی اس غلط فہمی کا فساد جہل یا خیانت کے سوا اور کیا تھا؟ بات کا بلاشبہ ہونا وہ پہلے تسلیم کر چکے ہیں اب وہ خان صاحب کو کسی عبارت کی پیچیدگی کا فائدہ بھی نہیں دے سکتے۔ ہمارے جس جملے پر وہ لوہان ہونے ہیں وہ یہ ہے۔

”مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں آپ نے کس جہل اور خیانت

کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتوی پر انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے“ (مقدمہ تحدیر ص ۵۹)

اب پیر کرم شاہ صاحب کے ریمارک ملاحظہ ہوں۔

دل تو گوارا نہیں کرتا کہ وہ دلخراش اور جذبات کو لوہان کرنے والے جملے سمجھ کر قارئین کرام

کو ایک روحانی کرب میں مبتلا کروں..... الخ (تحدیر اناس میری نظر میں ص ۵۹)



اجسام لہولہاں ہوتے ہیں جذبات کا لہولہاں ہونا ہماری سمجھ سے بالا ہے۔ یہ فیصلہ اہم قارئین پر چھوڑتے ہیں کہ پیر صاحب واقعی ان جملوں سے لہولہاں ہوئے یا نہ؟ لیکن ہم یہ پوچھتے بغیر نہیں رہ سکتے کہ جب تحذیر الناس کی عبارات بلاشبہ حضورؐ کی ختم نبوتؐ زمانی کا پتہ دے رہی ہیں اور مولانا احمد رضا خاں نے ان پر دن دھائے ڈاکہ ڈالا تو اس وقت آپ کے جذبات کیوں لہولہاں نہ ہوئے ایک شخص پر جہل یا خیانت کا الزام ہو یہ بات اشد ہے یا کسی پر کفر کی تہمت ہو یہ الزام اشد ہے۔ مولانا احمد رضا خاں نے ان عبارات سے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر کفر کا فتوے لگایا ہے ہم نے مولانا احمد رضا خاں کی اس کاوش پر فقط جہل اور خیانت کا الزام قائم کیا ہے اب آپ ہی غور فرمائیں کہ اشد حرکت کس کی ہے اور اخف الزام کس کا اور پھر یہ بھی فیصلہ کریں اگر ان کے پاس انصاف کا کچھ بھی احساس تھا۔ تو انہیں کس بات پر لہولہاں ہونا چاہیے تھا میری بات پر یا خالصتاً صاحب کی بات پر۔

پیر صاحب نے بریلویوں کو خوش کمنے کے لیے ایک بات اب پیدا کی ہے کہ تحذیر الناس کی بعض عبارات سے کچھ غلط فہمیاں جنم لیتی ہیں لیکن پیر صاحب نے ان عبارات کو غلط نہیں کہا۔ اس فہم کو غلط کہا ہے جو ان سے ختم نبوتؐ زمانی کے خلاف کوئی دوسرا نتیجہ نکالے دوسرے لفظوں میں اسے یوں سمجھیے کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ نے تو بات غلط نہیں کی مولانا احمد رضا خاں نے اسے غلط سمجھ لیا۔ سو پیر صاحب یہاں کسی غلط بیانی کی نشاندہی نہیں کر رہے مولانا احمد رضا خاں اور ان کے پیروں کی غلط فہمیاں کو نمایاں کر رہے ہیں۔ پیر صاحب کھتے ہیں۔

”مولانا نانوتویؒ نے سنگین قسم کی غلط فہمیوں کو جنم دینے والے اس مضمون کو فقط ایک بار تحذیر الناس میں ذکر کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اسے بار بار دہرایا ہے مجھے افسوس ہے کہ جب پہلی بار میں نے تحذیر الناس کا مطالعہ کیا تو میری توجہ ان خطرناک نتائج کی طرف مبذول نہ ہوئی۔“ ص ۴۴

مخدوم محترم! جب آپ نے ان خطرناک نتائج کو خود بھی غلط فہمی پر مبنی قرار دیا ہے تو اب آپ کو افسوس کس بات کا ہے کیا اس بات کا کہ آپ نے اچھی تعلیم کیوں حاصل کی کہ آپ ان غلط فہمیوں کا شکار نہ ہوئے اور مولانا احمد رضا خاں اپنی کم علمی کے باعث تحذیر الناس کے ان مطالب کو نہ پاسکے جو حضرت تحفۃ الاسلامؒ کی مراد تھے کیا آپ کو اسی بات کا افسوس ہے؟

ہاں آپ کا یہ کہنا کہ پہلی بار مطالعہ کرنے سے آپ کی توجہ ان نتائج تک نہ جا سکتی تھی اپنی جگہ ضرور کچھ وزن رکھتا اگر آپ نے واقعی ایک دفعہ کے مطالعہ کے بعد تحذیر الناس کے حق میں اپنی رائے دی ہوتی ہم کہہ دیتے کہ ذہن کمزور تھا پہلے مطالعہ میں بات کو پا نہ سکا۔ لیکن ہم جب یہ دیکھتے ہیں کہ آپ نے تحذیر الناس کے بارے میں اپنی رائے سے کئی دفعہ پڑھنے کے بعد وہی تھی تو بے ساختہ حافظہ بنا شد کی مثل یاد آ جاتی ہے آپ کا خط جس کا عکس فوٹو اس مقدمہ تحذیر الناس کے منظر پر ہم دے رہے ہیں اس کا پہلا جملہ یہ ہے۔

”حضرت قاسم العلومؒ کی تصنیف لطیف مسمیٰ بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطفت و سرور حاصل ہوا“

اب آپ ہی بتائیں کہ اس خط میں آپ نے جو رائے ظاہر کی ہے کیا وہ صرف پہلی بار کے مطالعہ پر مبنی ہے یا آپ نے متعدد بار اس کا مطالعہ کیا تھا۔ اور کیا سرسری مطالعہ کیا تھا یا آپ نے پورے غور و تامل سے پڑھتے رہے تھے اور اگر آپ اسے واقعی غور سے پڑھتے رہے تو کیا کوئی خطرناک نتیجہ آپ کے ذہن میں آتا رہا یا ہر بار آپ کو نیا لطفت و سرور حاصل ہوتا رہا۔ مذکورہ بالا جملہ بھی آپ کا ہی ہے اور تحذیر الناس میری نظر میں ”کی ۴۴“ کی درمیانی عبارت بھی آپ کی ہے کہ پہلی بار کے مطالعہ سے آپ کی توجہ ادھر مبذول نہ ہو سکی۔ ہم حیران ہیں کہ آپ کی کس بات کو درست مانتیں۔ اور پھر بات خود بھی مانتے ہیں کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ نے بھی یہ بات صرف ایک جگہ نہیں لکھی بار بار دہرائی ہے۔ ہاں آپ دونوں میں تطبیق دے دیں تو یہ آپ کی ایک نئی علمی شان ہوگی۔ ہم تو پھر بھی شکر گزار ہیں کہ آپ نے اپنی ۴۴ کی بات کی ۵۸ پر تردید کر دی ہے ۴۴ کی بات سے بریلوی خوش ہوئے اور ۵۸ کی بات کے باعث دیوبندی حضرات بھی کسی شکوکہ کے لائق نہ رہے ہونگے۔ محترم پیر صاحب نے لکھا ہے۔

”یہ کہنا درست نہیں سمجھتا کہ مولانا نافو تو ہی عقیدہ ختم نبوت کے منکر تھے، کیونکہ یہ اقتباسات بطور عبارت النص اور اشارۃ النص اس امر پر بلاشبہ دلالت کرتے ہیں کہ مولانا نافو تو ہی ختم نبوت زامانی کو ضروریات دین سے یقین کرتے تھے“ (تحذیر الناس میری نظر میں ۵۸)

یہ عبارت ہم پہلے بھی نقل کر چکے ہیں ہم اس پر یہاں مزید اظہارِ تحکک کے خواستگار ہیں۔

عبارت النص اگر دلالت کر رہی ہے تو وہ عبارت النص کیا رہی اور اگر وہ عبارت النص ہی ہے تو پھر آپ دلالت النص کے کتے بھول گئے۔ پھر جو اشارۃ النص اشارہ نہ کرے دلالت کرے اسے اشارۃ النص کہنا کس پہلو سے درست ہوگا ان نئے معلومات پر ہم حضرت پیہ صاحب کے مزید کھنگار دیں۔

برسر مطلب آمدیم

تخذیر الناس کا موضوع قارئین کے سامنے آچکا ہے اس میں مسلمانوں کو صحابی رسول حضرت عبداللہ بن عباسؓ کے انکار سے روکنے کی ایک علمی کوشش کی گئی ہے۔ کوشش مولانا احمد رضا خاں کے نزدیک غلط ہے اور پیر کرم شاہ صاحب کے نزدیک بلاشبہ صحیح ہے ان کے نزدیک حضرت مولانا محمد قاسم ختم نبوت کے ہرگز منکر نہیں ہیں۔ اب ہم قادیانی فتنے کے پیش نظر مسئلہ ختم نبوت اور اس باب میں علماء حق کی خدمات پر کچھ تبصرہ کرنا چاہتے ہیں اس سے اس کتاب کا سمجھنا انشاء اللہ آسان

بہت آسان ہوگا۔ وما ذلک علی اللہ بعزیز

ختم نبوت ایک یقینی عقیدہ اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں

حضرت اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا عقیدہ اسلام کے ان اساسی عقائد میں سے ہے جن پر آج کل ساری امت کا بلا کسی تاویل کے ایمان رہا ہے حضور خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا یہ ہمیشہ سے اہل اسلام کا متفق علیہ اعتقاد رہا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد میلہ کذاب نے غیر شرعی نبوت کا دعویٰ کیا اور کہا کہ وحی نبوت اس پر آتی ہے، تو حضرت ابو جبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ نے اس کے خلاف فوج کشی کی اور خلافت صدیقی میں صحابہ کا سب سے پہلا اجماع اس پر ہوا کہ منکر ختم نبوت مسلمان نہیں اور مسلم حکومت پر فرض ہے کہ شجرہ کذاب کی بیج کٹی کرے، اللہ تعالیٰ نے دین کی حفاظت کی غلافے راشدین سے عظیم خدمات دی ہیں اور راشد راشدین کو عجیب قبولیت بخشی ہے اسلام کے دور ترقی (UPLIFT) میں جس طرح صدیقی فاروق عثمانی اور رضوی نسبتیں امت پر پوری تابانی سے جلوہ ریز رہیں مسلمانوں کے دور جموٹ (DOWNFALL) میں جب کوئی اتحادی فتنہ اٹھا تو عکسی ترتیب راشدین کی اولاد والمحققین نے دینی فتنہ کے انعام سے سرفراز ہوئی تھی مگر حضرت علی مرتضیٰ کے بعد ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ

ہماری تاریخ فکر و نظر کے پہلو سے دور صبوط (DOWN FALL) میں داخل ہو گئی۔ عقائد کی جڑیں اپنی جگہ قائم رہیں مگر عملی قدیں دہتی چلی گئیں۔

پہلی سمت غیب اک ہوا کہ چرخ سحر کا بیل گیا  
خلفائے راشدین کی الٹی قبولیت

رشد راشدین کی عملی قبولیت دیکھئے کہ ان کی اولاد انہی کے آئینے میں اتر کر شجر اسلام کی آبیاری کرتی رہی۔ حضرت علیؑ کے پیچھے عسکی ترتیب چلیں تو حضرت عثمان غنیؓ کا نام ملتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں قرآن مجید کی خدمت بہت ممتاز ہے تو مسلمانوں کے دورِ صبوط میں پہلا نظریاتی فتنہ قرآن کے بارے میں ہی اٹھا۔ فتنہ خلقِ قرآن نے مسلمانوں کو نہایت بڑا آشوب حالات سے دوچار کیا حکومتوں کی بے پرواہی اس میں اور گہرا رنگ بھرتی گئی۔ پھر اللہ تعالیٰ نے حضرت عثمان غنیؓ کے خاندان کے ہی ایک فرد میل حضرت عمر بن عبدالعزیزؓ اموی کو توفیق بخشی کہ انہوں نے پھر سے خلافت راشدہ کی یاد تازہ کر دی پھر آپ کی اولاد میں وہ اکابر پیدا ہوئے جنہوں نے خدمتِ قرآن میں اپنے عثمانی ہونے کا حق ادا کر دیا۔ دُور نہ جائیں اسی عہد قریب میں دیکھیں حضرت قاضی شہداء اللہ پانی پتیؒ (صاحب تفسیر مظہری) حضرت شیخ المند مولانا محمد مولانا شبیر احمد عثمانیؒ، مفتی محمد شفیع دیوبندیؒ (صاحب تفسیر معارف القرآن) مولانا ظفر احمد عثمانی سب ہی نسبت کے امین اور قرآن کی خدمت کرنے والے تھے۔

حضرت عثمانؓ سے پیچھے چلیں تو حضرت عمر فاروقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ نے جس طرح کفار و مشرکین کو عظمتِ اسلام کے آگے سرنگوں کیا۔ اس کے برعکس مغل تاجدار اکبر جیسے کمزور مسلمان نے اسلام کو ہندوؤں کے سامنے بے قدر کر دیا اور دین الہی کے نام سے ایک نیا دین جاری کیا۔ اسلام کو بے آبرو کرنے کا یہ انتہائی خطرناک قدم تھا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے جہانگیر کے عہد میں اس بد دینی کی بساط الٹنے کے لیے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے ہی حضرت ام ربانیؒ تیدنا مجدد الف ثانیؒ کو اس کے مقابلے میں لاکھڑا کیا اور یہ فاروقی نسبت یمن صدیوں تک تحفظِ اسلام کی علمبردار رہی۔ حضرت امام شاہ ولی اللہؒ، حضرت شاہ عبدالعزیزؒ اور حضرت شاہ اسماعیل شیدہؒ، حضرت مولانا عبدالحقؒ، مولانا محمد علیؒ اور حکیم الامت حضرت شاہ اشرف علیؒ تھانویؒ سب اسی نسبتِ فاروقی کے امین تھے۔ یہ خلفاء راشدین کی الٹی قبولیت ہے کہ ان کی اولاد



رشد راشدین میں منصف (رہنمون) ہو کر اسی رنگ میں خدمت اسلام کرنی رہی گئی۔ موقع نہ دیا کہ کوئی اتحاد قلعہ سلطنت میں گھس آئے۔

خلافت کی عسکی ترتیب میں حضرت عمرؓ کے بعد حضرت ابو بکر صدیقؓ کا نام آتا ہے۔ آپ کی اسلامی خدمات میں عقیدہ ختم نبوتؐ کا تحفظ بہت نمایاں تھا۔ پس لازم تھا کہ تاریخ کے اس دور صیو ط میں انکار ختم نبوتؐ کا فتنہ پھر لوری قوت سے اُبھرے، چنانچہ ایران میں بہاء اللہ اور ہندوستان میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مادی وسائل برائے کار لاکر نبوت کے دعوے کیے۔ اب ضروری تھا کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نسبت پھر سے جلوہ گر ہو اور آپ کی اولاد سے کوئی مرد کار اٹھے اور فتنہ انکار ختم نبوتؐ کے خلاف وہ طرح ڈالے کہ اس کے متوسلین ختم نبوتؐ کی خدمت میں ایک تاریخ بن جائیں۔

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ مصنف تحذیر الناس نسب صدیقی کے ساتھ اسی نسبت صدیقی کے امین تھے اور کتاب تحذیر الناس نے وہ اساس مہیا کی ہے جس سے آئندہ پیدا ہونے والے ہر فتنے کی جڑ کاٹتی ہے جو کسی تاویل سے ختم نبوتؐ کے گرد گھومتا ہو۔

علم الہی میں پہلے سے معلوم تھا کہ مرزا غلام احمد کس پہلو سے عقیدہ ختم نبوتؐ پر حملہ کرے گا۔ اللہ تعالیٰ نے چاہا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے فیصلے اس مفالے کو پہلے سے زائل فرمادیں۔ اسے جاننے کے لیے پہلے مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوتؐ پر نظر کرنا ضروری ہے۔

### مرزا غلام احمد کی تشریح ختم نبوتؐ

مرزا غلام احمد قادیانی نے ختم نبوتؐ کے عنوان سے انکار نہیں کیا نہ کہیں یہ کہا کہ وہ اور اس کی عبادت حضور کو قائم الیقین نہیں مانتے۔ اس نے ختم نبوتؐ کا یہ معنی بیان کیا کہ حضور نبوت کا مرکز ہیں۔ جن سے آگے نبوت پھیلتی ہے اور جو بھی نبوت پائے گا اس پر آپ کی نبوت کی مہر ہوگی۔ مرزا غلام احمد اپنی تشریح میں ختم نبوتؐ مرتبی کا عقیدہ رکھتا تھا اور ختم نبوتؐ مرتبی کو ختم نبوتؐ زمانی کے متوازی سمجھتے ہوئے ختم نبوتؐ مرتبی کا اقرار اور ختم نبوتؐ زمانی کا انکار کرتا تھا۔ اس کے ذہن کے مطابق یہ دو متقابل نظریات تھے۔ چنانچہ مرزا غلام احمد کے پیرو ختم نبوتؐ مرتبی کا اقرار کرتے ہیں۔ اور ختم نبوتؐ زمانی کے منکر ہیں۔

## قادیانی تشریح کا خطرناک پہلو

مسلم عوام حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرتبہ و شان سے والہانہ عقیدت رکھتے ہیں جب وہ قادیانی مبلغین سے سنتے ہیں کہ ختم نبوت کا اصل مضمون یہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر سارے کمالات ختم ٹانے جائیں اور یہی حضور کی ختم نبوت ہے تو کئی عوام جو ش عقیدت میں قادیانیوں کے خیر الحاد میں آجاتے ہیں۔ ختم نبوت زمانی گونا گونہ عقیدہ کیوں نہ ہو ختم نبوت مرتبی میں عقیدت بہر حال زیادہ ہے اور وہ ظاہر میں لوگوں کو زیادہ گھسیپتی ہے۔

## اسلام کا اعجاز اور مسلمانوں کی الہی رہنمائی

مرزا غلام احمد نے ابھی اس اتحاد کے کانٹے نہ بکھائے تھے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نسل سے ایک مرد حق آگاہ کو پیدا کیا۔ جس کے دل میں اللہ نے یہ بات ڈالی کہ ختم نبوت مرتبی خود عقیدہ اسلام ہے۔ اس نے بتایا اور اس پر زور دیا کہ ختم نبوت مرتبی کو مانو تو ختم نبوت زمانی کا انکار نہیں ہو سکتا بلکہ یہ دونوں مضمون بیک وقت جمع ہو سکتے ہیں اور یہی عقیدہ اسلام ہے کہ حضور پر سب کمالات نبوت بھی ختم ہیں اور حضور زمانے میں بھی سب آخروں میں۔ یہ مرد حق آگاہ حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ تھے۔

## مرزا غلام احمد اور مولانا محمد قاسم کی تشریحات میں فرق

مرزا غلام احمد قادیانی کے عقیدے میں ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دو متوازی اور متقابل مضمون ہیں۔ ختم نبوت مرتبی کے اقرار سے ختم نبوت زمانی کا انکار ہے، مگر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے عقیدے میں یہ دونوں مضمون حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی میں جمع تھے۔ پس آپ کا ختم نبوت مرتبی کا اقرار ختم نبوت زمانی کا ہرگز انکار نہیں۔

## لزام ختم نبوت زمانی پر مولانا محمد قاسم کی تقریر

حضرت مولانا محمد زبیر الناس میں لکھتے ہیں :

”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو

اول یا وسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے منسوخ ہونا لازم آتا اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات تو ضرور ہے کہ متاخرین پر وحی آتی اور ان کا منہ علوم کیا جاتا ورنہ نبوت کے پھر کیا معنی۔ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ حکم انا لہ لکنا فلظنون ان کی کیا ضرورت تھی؟ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تیسرا ٹکڑا کیسی شے ہونا غلط ہو جاتا ایسے ہی ختم نبوت بمعنی معرض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ اس عبارت سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا محمد قاسم نافو توی کے ہاں بناء خاتمیت تو یہ ہے کہ آپ وصف نبوت سے موصوف بالذات ہیں، لیکن آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ اس بناء خاتمیت کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بالفعل تشریف لانے پر تاخر زمانی لازم ہے۔ آپ تحذیر اناس میں بھی اس کی تصریح فرما رہے ہیں۔ ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

”خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔“  
اس سے پتہ چلتا ہے کہ جہاں حضرت مولانا محمد قاسم نے یہ کہا تھا کہ عوام کے خیال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب سے آخری نبی ہیں۔ اس سے مراد اس عقیدے کی تردید نہ تھی لفظ خاتم کو صرف اس معنی میں محدود کرنے کو آپ عوام کا خیال کہہ رہے تھے۔ آپ کے عقیدے میں بناء خاتمیت کو تاخر زمانی کہ آپ کا زمانہ آخری مانا جائے بہر حال لازم تھی اور اس میں آئندہ آنے والے مدعی نبوت کا سد باب بھی تھا۔ مولانا مرحوم لکھتے ہیں :-

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَئِنْ رَسُوْلَ اللّٰهِ وَحَاقَتْهُ النَّبِیُّنَ فَرَمَا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا

تھا۔ بلکہ بنار خاقیت اور بات ہے جس سے تاخر زمانی اور سہ باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہوجاتی ہے۔

اس عبارت کو دیکھئے اور بار بار دیکھئے۔ یہ بات آپ پر خود بخود روشن ہو جائے گی کہ آپ علوم کے حقیقت کی تردید نہیں کر سکتے اسے صرف ایک معنی میں محدود کرنے کی اصلاح کر سکتے ہیں۔ آپ جہاں بات کو بنار خاقیت قرار دیتے ہیں اسے آپ کا سب سے آخری زمانہ میں ہونا خود بخود لازم آتا ہے۔ اور یہ بھی فضیلت کو بالیقہ سی۔ لغی صرف بالذات فضیلت کی ہے۔

ہاں خاقیت مرتبی کا وہ پہلو جس کے تحت انبیاء سابقین کو آپ کا فیض ملا اور انہوں نے آپ اس طرح جلا پائی جیسے چاند سورج سے مستفید ہوتا ہے۔ انبیاء کے افراد خارجہ (جو عملاً دنیا میں تشریف لائے تھے) سے ہی خاص نہیں ان کے افراد مقدرہ (جو صرف فرض کیے جائیں) کے لحاظ سے یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ بالفرض آپ کے بعد کوئی نبی مقدر ہوتا تو بھی آپ کی خاقیت مرتبی بیکل قائم رہتی اور وہ آپ کے ماتحت ہوتا۔ ہاں اس کے بالفعل آنے سے ختم نبوت زمانی بے شک قائم نہ رہتی اور یہ خلاف عقیدہ اسلام ہوتا، کیونکہ اسلام میں ختم نبوت زمانی پر ایمان لانا بھی ضروریات دین میں سے ہے

### حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی پر بہتان

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں۔ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ یہ بات ہر مسلمان کو معلوم ہے جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آخری نبی نہیں جانا وہ مسلمان نہیں، کیونکہ آپ کے آخری نبی ہونے پر ایمان رکھنا ضروریات دین اسلام میں سے ہے۔

علماء راسخین نہ صرف مسائل جانتے ہیں، بلکہ ان کے اصول اور علل و اسباب کو بھی پہچانتے ہیں۔ دین حکیم کی کوئی بات حکمت سے خالی نہیں، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے کی اساس اور

لے مولانا لکھتے ہیں: "یہ احتمال کہ یہ آخری دین تھا اس لیے سد باب مدعیان نبوت کیا جو کل جھوٹے دعوے کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے، البتہ فی تہ ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ اس میں بھی ختم نبوت زمانی کا واضح اقرار ہے۔" لے ترجمہ برائے ۴۴



حکمت کیا ہے؟ اس سوال کا جواب علماء اسلام کے ذمہ تھا۔ علوم صرف اتنا جانتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب سے آخری نبی ہیں اور بس۔ اچکی وجہ کہ آپ کو سب سے آخر میں کیوں رکھا ہنوز محتاج تفصیل تھی۔

جن علماء امت نے شریعت کے اسرار و حکم کھول کھول کر بیان فرمائے ان میں امام غزالیؒ اور شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ کے بعد حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کا نام سرفہرست ہے، آپ نے ختم نبوت کی اساس اور حکمت سے بحث کی اور بتی یہ ہے کہ آپ نے اس انتہائی لائق احترام موضوع کا حق ادا کر دیا۔ آئیے پہلے اس پر غور کریں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنے کی کیا وجہ ہو چکی ہے اور معلوم کریں کہ آپ کو کس وجہ سے آخری نبی بنایا گیا۔ اس کی کئی وجہ ہو چکی ہیں۔

۱۔ چونکہ آپ کی لائی ہوئی کتاب کی ابدی حفاظت کا وعدہ تھا اس لیے آئندہ کسی نبی کی ضرورت نہ تھی۔ آپ پر نبوت و رسالت کا دروازہ اس لیے بند فرمایا کہ اب اس کی ضرورت نہ رہی تھی۔

۲۔ منظور باری تعالیٰ تھا کہ آپ کے بعد کوئی نبی مبعوث نہ ہو۔ آخر یہ سلسلہ کیسے ختم بھی تو کرنا تھا۔ اس لیے آپ کو آخری نبی کہا۔ اعلان کی وجہ یہ تھی کہ ان مدعیان نبوت کا سد باب کیا جائے جو آپ کے بعد جھوٹے دعوے کر کے غلامی کو گمراہ کریں گے۔

۳۔ آپ کا دین ہر لحاظ سے کامل اور مکمل تھا۔ اس لیے آپ کے بعد کسی اور پیغمبر کی ضرورت نہ ہو سکتی تھی۔ جب ضرورت ہی باقی نہ رہی تو آپ کو آخری نبی بنا دیا۔

۴۔ علم الہی میں مقدر تھا کہ آپ کی تیار کردہ جماعت صحابہ کرامؓ اس دین کے آخر تک وفادار رہیں گے اور علماء امت کا ایک طبقہ آخر دنیا تک حق پر قائم رہے گا۔ اس لیے آپ کی ذات پر نبوت کا دروازہ بند فرمایا کہ نہ کسی کا "نبوت" ورثۃ الانبیاء کے ذریعہ تا آخر قائم رہنا تھا۔

یہ وجوہ بے شک برحق ہیں لیکن علت العلل نہیں۔ بنیادی وجہ ایسی ہونی چاہیے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان براہ راست لپٹی ہو۔ پہلی وجہ میں قرآن کریم کی شان کا بیان ہے جو بالواسطہ حضور کی عظمت کا نشان ہے بلا واسطہ نہیں، دوسری وجہ میں اس کی اساس امت کی فتنوں سے حفاظت ہے۔ تیسری وجہ میں دین کی شان ملحوظ ہے اور چوتھی میں اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور علماء امت

کی وفاداری کا ذکر ہے۔ جو حضور کے کمالات کے پرتو ہیں ان کی اساس نہیں لیکن ان تمام کمالات کا دائرہ جس مرکز کے گرد گھوم رہا ہے۔ اور یہ کمالات بالواسطہ جسکی عظمت شان کا پتہ دے رہے ہیں۔ اس کی اپنی شان جو بلا واسطہ آپ کی ذات گرامی میں لپٹی ہو ان بیان کردہ وجوہ میں کہیں اس کا باعث معلوم نہیں ہوتی حالانکہ اصل بات وہ ہونی چاہیے۔ جو آپ کی ذات میں بلا واسطہ ظاہر ہے۔ علت العلل وہ ہو جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اپنی شان اور مقام کا پتہ دے۔

یہ وجوہ اپنی جگہ درست ہیں لیکن یہ سب آپ کی شان خاقیت کے آثار ہیں۔ ان کے پیچھے عظمت العلل وہ قرار دی جائے جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی سے براہ راست متعلق ہو حضرت مولانا محمد امجد علی علیہ السلام کی طرف رہنمائی کرنا چاہتے ہیں۔ وہ علت العلل آپ کے الفاظ میں یہ ہے۔  
 ”بالجگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوائے آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض“ (تسخیر الاناس ص ۵۴)

مولانا یہ کہنا چاہتے ہیں کہ باقی سب انبیاء کی نبوت آپ کی نبوت کا فیض اور اثر ہے۔ جیسے آفتاب سے چاند کو روشنی ملتی ہے۔ اس طرح ہر پیغمبر نے اس آفتاب نبوت سے روشنی پائی ہے۔ آپ صرف اس امت کے نبی نہیں آفتاب نبوت کی حیثیت سے نبی الانبیاء بھی ہیں اور باقی سب انبیاء اپنی امتوں کی نبوت آپ کی مرکز سیادت کے ماتحت ہیں۔ جس طرح موصوف بالذات پر موصوف بالعرض کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ آپ کی تشریف آوری پر اس سلسلے کا ختم ضرور تھا۔ اس لیے آپ نبیوں کے ختم پر تشریف لے گئے بنار خاقیت بس یہی ہے۔ اس کے آثار و نتائج میں سے تھا کہ آپ کو سب کے اخیر میں رکھتے یہ ختم نبوت زمانی اس بنار خاقیت کو لازم تھی۔ ہاں آپ کی خاقیت کی جو نسبت انبیاء سابقین کے ساتھ تھی وہ خاقیت مرتبی تھی جیسے موصوف بالعرض موصوف بالذات سے مستفیض اور چاند سورج سے مستفیر ہوتا ہے۔ اس ختم نبوت مرتبی کے ساتھ زمانے کی قید نہیں۔ آپ انبیاء سابقین کے بھی مرکز ہیں۔ آپ کی شان مرتبی کا یہ پہلو انبیاء سابقین سے ہی خاص نہیں بلکہ اگر بالعرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی ہوتا تو بھی آپ کی اس معنی کی خاقیت میں فرق نہ آتا۔ خاقیت مرتبی بہر حال قائم تھی۔

لیکن حکمت خداوندی متقاضی ہوئی کہ آپ کی تشریف آوری پر اس بنار خاقیت کے ساتھ

ختم نبوت زمانی بھی لازم کی جائے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ کا زمانہ آخری زمانہ ہو اور آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہو اور یہی عقیدہ اسلام ہے۔

## خاتمیت مرتبی کا بیان

حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا اگر وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہونے کے معنی میں لیا جائے تو بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کوئی نبی ہوتا تو ان کے باوجود آپ کی خاتمیت مرتبی قائم رہتی۔ مولانا فرماتے ہیں۔

”غرض اعتقاد اگر باس معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بتور باقی رہتا ہے، مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین اس بات کا حقیقی ہے کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجیے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتم کہیے اسی طرح..... الخ ۵۵“

یہی بات اس شرط پر کہی جا رہی ہے۔ ”اگر باس معنی تجویز کیا جائے۔“ آگے اس کی جزا مذکور ہے۔ وہ معنی کیا ہے؟ حضور کا وصفت نبوت سے موصوف بالذات ہونا۔ ظاہر ہے اس معنی کے اعتبار سے آپ کے زمانہ میں بھی کہیں نبوت ہو تو آپ کا خاتم ہونا ختم نبوت مرتبی کے لحاظ سے بدلتا رہتا ہے۔ افسوس کہ طہرین ان خط کشیدہ الفاظ کو سرسری ثابتے ہیں اور بات الجھ کر رہ جاتی ہے۔

اس عبارت کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور خاتمیت سے ختم نبوت مرتبی مراد لینا اس عبارت پر بڑا ظلم ہوگا۔ اسلام کے مجموعی عقیدے کے لیے ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔ اسی طرح تحذیر الناس میں ایک دوسری جگہ ہے ۸۳

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی اتصاف ذاتی بوصفت نبوت یا بمعنی جیسا اس پیغمبران نے عرض کیا ہے تو ہم سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی نہیں کہہ سکتے، بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی (دج) عملاً دنیا میں تشریف لائے) ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقصودہ (دج)

صرف فرض کیے جائیں) پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائیگی، بلکہ بالفرض بعد ما نہ  
نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ لہ

یہاں یہی بات شرط کے ساتھ کہی جا رہی ہے اور موضوع ختم نبوت مرتبی کا بیان ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
کے بعد کوئی نبی قدر مانا جائے تو اسے بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آفتاب نبوت کے ستارے پر نظر لانا جائیگا۔  
اور اس سے حضور کی خاتمیت مرتبی میں واقعی کچھ فرق نہیں آئے گا۔

اس بات کو اس شرط سے کاٹ کر بیان کرنا اور آخری الفاظ "خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہیں  
آئے گا" سے ختم نبوت زمانی مراد لینا اس عبارت میں بڑا غلط ہوگا، کیونکہ اسلام کے مجموعی عقیدے میں  
ختم نبوت مرتبی اور ختم نبوت زمانی دونوں کو ماننا ضروری ہے۔

اس عبارت میں پہلے شرط ہے پھر اس کی جزائیں حصوں میں مذکور ہے۔ پہلا حصہ تو پھر سے  
شروع ہوتا ہے۔ دوسرا "بلکہ اس صورت میں سے" تیسرا "بلکہ اگر بالفرض" سے تیسرا حصہ پھر آگے قضیہ  
فرضیہ تک ہے اور ساری بات اس شرط سے کہی جا رہی ہے کہ خاتمیت القصاص ذاتی بوصف نبوت

نہ کسی نہ ہونے والی بات کو فرض کر کے بیان کرنا اہل علم کے نزدیک کبھی قابل اعتراض نہیں رہا۔ قرآن کریم میں ہے لَوْ كَانَ  
فِيهَا إِلَهٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا (سورۃ انبیاء آیت ۲۲) ترجمہ: اگر ہمتے دونوں (زمین و آسمان) میں اور عبود سوائے اللہ کے تو دونوں  
خراب ہو جاتے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لو کان نبی بعدی لکان عمر (جامع ترمذی ص ۲۹۹) اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتے۔ فقیر ابوالیث محمد قزوی  
نے اس سوال کے جواب میں کہ میدان جہاد میں اگر کوئی پیغمبر کسی عمان کی لڑائی میں آجائے تو عثمان کیا کرے، اپنے ذوالنیل ذکب  
النبی: یہ مسئلہ اس نبی سے پوچھ لیا جائے۔ (الاشباہ والنظائر ابن کثیر ص ۳۲۴) اس وقت کسی نے نہ کہا کہ فقیر ابوالیث نے اسکا بیان  
نبوت صہا لیا اور ختم نبوت کے منکر ہو گئے۔ الشیخ الکامل حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی نے کہا تھا۔

اگر فرضاً دین امت پیغمبر سے مبعوث نہ نہ مولوی فقہ حنفی علی میکردی (مکتوبات شریعت دفتر اول ص ۳۶۵ مکتبۃ ۲۸۲)

انکے بارے میں کسی نے کہا کہ وہ (معاذ اللہ) ختم نبوت کے منکر ہو گئے، مگر مولانا محمد قاسم نازوقی نے جب انہیں یہاں افواہ قدح کے طور پر ذکر  
کیا تو حکومت برطانیہ نے مولانا کی خلاف اس سے سیاسی فائدہ اٹھایا، انہوں نے ان کو گولہ پڑھوا کر اغیار بنائے۔ اور حضرت نازوقی پر اسکا ختم نبوت کی  
تہمت لگاتے رہے۔



کے معنی میں لی جا رہی ہو حقیقت یہ ہے کہ یہ صرف ختم نبوت مرتبی کا بیان تھا زمانی کا نہیں۔

## مولانا احمد رضا خاں کے ہاتھ کی صفائی

مولانا احمد رضا خاں صاحب نے پہلے ۶۵ء کی عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جزا کا صرف دوسرا حصہ لے لیا پھر اس کے ساتھ ۸۵ء کی مذکورہ عبارت میں سے شرط کو حذف کر کے جگہ جزا کے بھی پہلے اور دوسرے حصے کو چھوڑ کر صرف تیسرے حصے کو جوڑا اور اس کے بعد اسی کتاب کے منہ سے ایک عبارت اس کے (اضراب کو) (جو جگہ پر) (جگہ سے) شروع ہو رہا ہے) چھوڑ کر اس کے ساتھ جوڑ دی ہے۔ اس طرح مولانا احمد رضا خاں صاحب نے تحذیر الاناس کے ۶۵ء، ۸۵ء اور ۱۴۱ء کی عبارتیں (مہر عبارت کی شرطیں اور اضراب حذف کر کے) جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنادی۔

اس مسلسل عبارت سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ مولانا محمد قاسم ختم نبوت زمانی کے منکر تھے اور یہ عبارت ختم نبوت زمانی کے انکار کے لیے ہی آپ نے تحریر فرمائی ہے۔ حالانکہ آپ نے اسی کتاب میں جگہ جگہ ختم نبوت زمانی کا اثبات فرمایا تھا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے ان تمام تصریحات کو انگریزوں کے کھاتے میں ڈال دیا۔ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ ایک اور مقام پر ختم نبوت زمانی کی اس طرح تصریح کرتے ہیں:

”مجلد حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود غلط ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبطل ہو گئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک جہیز بھی ہے۔“

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری ہونیکا صحیحہ اتنا اہم اور ضروری ہے کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ اس کے منکر کو کافر بتلاتے ہیں۔

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو نبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ تسلیم لازم خاتمیت زمانی بدالات الترامی ضرور ثابت ہے۔ اور تصریحات نبویہ مثل انت منی بمنزلہ ہارونؑ صحیحی الا انہ لا نبی بعدی او کما قال علیہ الصلوٰۃ والسلام بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ قراوتر



کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے، گو الفاظ مذکور بلند متواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ حدیث مشعر تعدد رکعات متواتر نہیں جیسا کہ ان کا منکر کافر ہو گا ایسا ہی ان کا منکر بھی کافر ہو گا۔ اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملین اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی تھے

پھر مولانا ایک دوسری جگہ لکھتے :-

”اپنا دین و ایمان سب بعد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تاویل کرے اسے کافر سمجھا ہوں۔“

آپ دیکھیں کہ مولانا مرحوم کس طرح جگہ جگہ خاتمیت زمانی کا اقرار کر رہے ہیں اور ساتھ ساتھ یہ بھی دیکھیں کہ مولانا احمد رضا خان نے کس ہوشیاری سے خوفِ خدا سے بے پرواہ ہو کر مولانا مرحوم کی کتاب تحذیر الناس کے ۶۵، ۸۵ اور ص ۷۷ سے عبارتوں کے نامکمل ٹکڑے لیے ہیں اور انہیں جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا دی ہے۔ اور پھر اسے مولانا مرحوم کے فتنے لگایا ہے اور پھر علماء حرمین سے جو اردو نہ جانتے تھے ان پر کفر کا فتویٰ لیا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں کے پھیلائے ہوئے تفریق کے یہ گانٹے اب تک امت کے پاؤں کو زخمی کر رہے ہیں۔ مولانا احمد رضا خاں نے ہاتھ کی صفائی سے جو عبارت ترتیب دی اسے ہم یہاں حسام الحسنین سے نقل کرتے ہیں۔ اس عبارت کو بھی دیکھئے اور تحذیر الناس کے ان گہرے اور علیٰ مضامین پر بھی غور کیجئے جنہیں ہم اوپر نقل کر آئے ہیں۔ اصل کتاب تحذیر الناس کو ملاحظہ کیجئے اور تم کیثوں کے قسم کی دوا دیکھئے مولانا احمد رضا خاں نے حسام الحسنین میں عبارت اس طرح بنا کر پیش کی ہے۔

”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا

بہت دور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت

محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی علیہ وسلم کا نام ہونا بابر معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے الخ

آخری فقرہ جو عوام کے خیال سے شروع ہوتا ہے وہ تحذیر الناس کے واسطے پر ہے۔ شروع کا جملہ ۶۵ پر ہے دریا نہ جملہ ۵۵ پر ہے۔ مولانا احمد رضا خان نے انہیں ایسی ترتیب سے جوڑا ہے کہ یہ مسلسل عبارت تحذیر الناس کی دکھائی دے رہی ہے اور ان عبارات سے جن میں غایت زبانی کا صریح اقرار ہے صریح طور پر بخوار ہی ہے اسے مولانا کے ہاتھ کی صفائی کیے یا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس خبر کی تصریح کہ اس امت میں وہ لوگ بھی آئیں گے جو یہود کی راہوں پر چلیں گے۔ شبہا بشیر و ذرا غابرا و اذکا قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

پھر آخری الفاظ میں لفظ بالذات پر غور کیجئے۔ الحلاقات بالذات اور بالعرض اہل علم پر معنی نہیں۔ مولانا محمد قاسم کی مراد یہ تھی کہ تقدم یا تاخر زبانی میں بالذات فضیلت نہیں بالعرض ہے کہ سب کے آخر میں وہی ہونا چاہیئے جو سب سے عالی مرتبہ ہو۔

مولانا احمد رضا خان نے جب علماء عرب کے سامنے اس عبارت کو پیش کیا تو اس آخری فقرے کا جو عربی ترجمہ کیا اسے ہم یہاں پیش کرتے ہیں۔ ہمیں یقین ہے کہ مولانا احمد رضا صاحب یہ ترجمہ کر رہے ہوں گے تو ان کا ضمیر اگر زندہ ہوگا تو یقیناً انہیں ملامت کر رہا ہوگا۔ مولانا احمد رضا خان نے اس کا ترجمہ یہ کیا تھا۔ مع انہ لا فضل فیہ اصلاً۔

اس عربی عبارت کا اصل ترجمہ یہ ہے حالانکہ اس میں بالکل کوئی فضیلت نہیں: اور یہ بات حضرت مولانا محمد قاسم نے ہرگز نہ کہی تھی۔ وہاں صرف بالذات کی نفی تھی بالعرض کی نفی نہ تھی مگر مولانا احمد رضا خان نے اصلاً کے الفاظ سے ہر دو کی نفی کر دی۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

نامناسب نہ ہوگا کہ یہاں دو سوالوں کا جواب بھی گزارش کر دیا جائے جو اس موضوع میں بعض لوگوں کیسے ہیں

سوال : آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے اصلی اور ذاتی کے الفاظ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ سے پہلے کسی نے استعمال نہیں کیے۔

جواب : علامہ فاضل نے دلائل الخیرات کی شرح میں اسرم داعی کے تحت اس پر مفصل بحث کی ہے۔ آپ نے حضرت شیخ ابوعثمان فرغانی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان ایسے الفاظ میں نقل کی ہے۔  
فلو یکن داع حقیقی من الابداء الی الانتہاء الا هذه الحقیقة الاحمدیۃ  
(ترجمہ : کائنات کی ابتداء سے لیکر انتہا تک حقیقی داعی اس حقیقت احمدیہ کے سوا اور کوئی نہیں رہا)  
آپ نے اس بحث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصلی نبی الانبیاء ہونے کو بیان کیا ہے۔

سوال : پہلے انبیاء کرام کو وصف نبوت سے موصوف بالعرض کننا شبہ پیدا کرتا ہے کہ وہ حقیقی طور پر نبی نہ ہوں۔ ظاہر ہے کہ یہ عقیدہ کسی طرح قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

جواب : حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی تشریح کے مطابق اس سے مراد صرف یہ ہے کہ وہ انبیاء اپنی ابتداء میں فائز بالنبوة نہ تھے، بلکہ ان پر نبوتہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض سے حاصل ہوئی اور اس عرض کے بعد وہ حقیقی نبی ہو گئے۔ ہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر کوئی ایسا وقت نہ آیا کہ آپ وجود میں پہلے آئے ہوں اور نبوتہ آپ کو بعد میں ملی ہو۔ آپ اس وقت بھی نبی تھے جب آدم علیہ وسلم کے جسم میں ابھی روح نہ آئی تھی۔ ہنوز آپ مٹی اور پانی میں منقسم تھے۔  
شرح مطالع میں ذاتی کے بہت معنی نقل کیے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے لیے ذاتی کا لفظ ان میں سے چھٹے معنی کے اعتبار سے ہے۔

”السادس ان یحصل لموضوع بلا واسطۃ وفي مقابلہ العرضی“

افسوس کہ بعض کم علم حضرات نے تحذیر الناس کی اس بحث میں عرضی کو عارضی کے معنی میں سمجھ لیا اور گمان کیا کہ مولانا محمد قاسم نانوتویؒ نے (معاذ اللہ) باقی سب انبیاء کی نبوت کو عارضی کہہ دیا ہے حالانکہ اہل اسلام میں سے کوئی اس کا قائل نہیں کہ اللہ تعالیٰ کسی کو فائز نبوت فرما کر پھر اس سے نبوت لے لیں۔ یہ تو یہودیوں کا اعتقاد تھا جو ہمیں باوجود کے بائبل میں اس قسم کا عقیدہ دیکھتے ہیں۔

کتاب تحذیر الناس گو بہت علمی کتاب ہے مگر اپنے موضوع میں نہایت واضح اور صاف ہے

لے مطالع انمراست مٹا مطبوعہ مصر علامہ شامی نے بھی اس کتاب کا ذکر کیا ہے۔ لے دیکھئے جامع ترمذی ص ۲۱۲

اور کہیں یہ انہام نہیں کہ حضرت مولانا المرحوم ختم نبوت زمانی کے منکر ہوں، بلکہ جا بجا آپ نے اس کا اثبات فرمایا ہے۔ ناظرین کرام سے درخواست ہے کہ جہاں کوئی دقت محسوس کریں پھر اسے اس مقدمہ پر نظر کریں انشاء اللہ العزیز ہر شبہ زائل ہو جائے گا۔

متبدی لٹ الايام ما كنت جاهلا  
ویاتیک بالانخبار من لعن وود  
ہم آخر میں جناب خواجہ قمر الدین سیالوی اور جناب پیر کرم شاہ صاحب کی دو تحریریں پیش کرتے ہیں جو تحذیر الناس کے حق ہونے پر مولانا احمد رضا خاں کی صریح تردید کر رہی ہیں۔

جناب خواجہ قمر الدین سیالوی کی تحریر ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں۔  
"میں نے تحذیر الناس کو دیکھا۔ میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسلمان سمجھتا ہوں، مجھے غریب ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے قائم البیتین کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں ہمک مترضین کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ واقعہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔  
فقر الدین سیال شریف  
جناب پیر کرم شاہ صاحب مولانا کامل الدین رتو کالوئی کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں۔  
"حضرت قاسم العلوم کی تصنیف لطیف مسلمی بہ تحذیر الناس کو متعدد بار غور و تأمل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و سرور حاصل ہوا۔

"جہاں تک انسانی کا تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کئی شہرہ چشموں کے لیے سرمہ بصیرت کا کام دے سکتی ہے۔ سب سے غریبہ سنگان سامان مصطفوی تو ان کے لیے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی دار فیکوں میں اضافہ کا ہزار سامان اس (تحذیر الناس) میں موجود ہے۔"

"مولانا قائم البیتین کی آیت کی تحقیق فرماتے وقت رتو کالوئی نے کہ ختم نبوت کے دو

لے وصول کی ہوا "مولانا کامل الدین رتو کالوئی" "مطبوعہ ثنائی پریس سرگودھا



مضموم ہیں۔ ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و فہم کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خداوند فرست سے سمجھ سکتے ہیں۔

”ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مضموم جو مبارک و مال اور ابتداء اور انتہاء کو اپنے واسطے میں سیٹھ لئے ہے۔ اگر امت مرزائیہ وغیرہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصہ ہے۔“  
محمد کرم شاہ از بحیرہ ضلع سرگودھا

پیر کرم شاہ صاحب کے اس فتویٰ پر مولانا ابوسعید مدرس مدرسہ رضویہ مسجد کچھووالی للیائی ضلع سرگودھا کی بھی تصدیق ان الفاظ میں موجود ہے۔

”هذا كله صحيح عندی اس سے ختم نبوت ثابت ہے نہ کہ اجراء نبوت مولانا ابوسعید کا فہم حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی کی کلام کی مراد کو لگایا۔ مگر مولانا احمد رضا خاں نے نہ پایا سکے یا انہوں نے علماء اپنے آپ کو انگریز کے کھاتے میں ڈال دیا اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں عسکر شریک ہونے والے مولانا محمد قاسم نانوتوی کے خلاف کھرہمت بانڈھ لی۔

بعض اصحاب نے خواہش کی کہ جناب پیر کرم شاہ صاحب کا پورا فتویٰ دہیہ قارئین کر دیا جائے سو دو درتی فتوے کا عکسی فوٹو پیش خدمت ہے اس پر پیر کرم شاہ صاحب کے اپنے ہاتھ کے دستخط موجود ہیں پھر پیر صاحب نے یہ فقرہ لکھ کر دو بارہ دستخط بھی فرمائے۔

”یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لگائی ہے۔“

ممکن ہے بعض حضرات فتوے کے اس عکس فوٹو کو بسوالت مطالعہ نہ کر سکیں اس لیے اسے

نئی کتابت میں بھی پیش کر دیا گیا ہے۔ اسے بار بار مطالعہ کریں اور مولانا احمد رضا خاں کے علم و دیانت کی داد دیں۔ غرض صاحب نے کس جبل و دیانت کا لباس پہن کر مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کی انکار ختم نبوت کا الزام لگایا ہے۔ مولانا احمد رضا خاں حضرت نانوتویؒ کے کلام میں ہمیشہ نہ کھتے مختلف مقامات مختلف جملے لکھیں انہیں ایک مسلسل عبارت بناتے اور تھذیب الناس کو سمجھنے کی کوشش کرتے تو قادیانیوں کو تھذیب الناس سے استدلال کر دیکھا وہ ہم بھی ہو سکتا تھا مگر انہوں نے مولانا احمد رضا نے قادیانیوں کی بات سطر اٹھا کر قادیانیوں کے ہاتھ مضبوط کرنے میں کوئی دقیقہ فرو گذار نہ کیا۔ جہاں تک تھذیب الناس سے قادیانی استدلال کا تعلق ہے اس کیلئے رقم الخرد کی کتاب بحقیۃ الامت کی طرف رجوع فرمائیں۔ انشاء اللہ جلد شہادت کی جڑ خود کھنٹی جائے گی۔



# عکس خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

عقودہ دہشتی علی صلوٰۃ الخلق حبیب اللہ عالم التبین علی آلہ واصحابہ  
واعینہ امتہ وعلماء ملتہ اجمعین الی یوم الدین -

حوت نامہ معلوم کی تعریف لطیف سنی بہ قدیر الناس کو مستعد بار خور و تامل سے پرہیز  
اور ہر بار بنا لطف و سرور حاصل ہوا - علماء حق کے نزدیک حقیقت پر علی ما جہا البتہ  
صلوٰۃ معلوم تشابہات سے ہے اور اسکی صحیح معرفت علیہ انسان سے خارج ہے  
لیکن جہاں تک فکر انسانی کا تعلق ہے حوت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق  
سنی شہرہ چٹوٹ کیلئے سروسہ لغت کا نام دے سکتی ہے - رہے فریضگان جن معلوم  
توان کے ہے قرار دونوں اور بے تاب نشا ہوں کی وارفتگیوں میں اضافہ کا ہزار سال  
اب میں موجود ہے - (تخلیر الناس)

آپ نے اپنے علمی، دینی اور محققانہ انداز میں یہ واضح کرنے کی سعی فرمائی ہے کہ  
پر قسم ماکال علمی ہو یا علمی، حسی ہو یا معنوی، لامری ہو یا باطنی لغتوں علی اللہ  
کا ذاتی کمال ہے اور جہاں کہیں کم و بیش اسکی جلوہ خانی ہے وہ اثر نظر فیض حبیب کبریا  
علیہ اجل التمجید والحبیب الشاہ -

اسی طرح صحت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم معتقد بالذات  
اور حضور کے صلحہ میں گوئی مشرف عظیم جہاں گیا ہے اس کیلئے حضور کی ذات سورہ لغات  
واسلہ فی الغرور ہے - اسی طرح نام وہ معلوم جو مختلف زمانوں میں مختلف اشیاء و کرام  
اور رسل عظام کو دے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قلب میزان

سب معلوم اللہین والآخرین کا جامع اور امن ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علیہ السلام  
روح لدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی میری ہے اسی صلیہ اور سلمہ نامہ علمی  
رشتی میں مولانا خاتم التبین کی صفت کی تحقیق فرماتے ہوئے رحمہ طراز ہیں کہ فتم نبوت  
کے دو معلوم ہیں - ایک وہ ہے جہاں تک عوام کی عقل و خرد کی رسائی ہے اور دوسرا وہ

جسے خاص ہی حذاداد نور فرست سے سمجھ سکتے ہیں - عوام کے نزدیک فتم نبوت کا تہا ہی  
معلوم ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں اور حضور کے بعد  
اور کوئی نبی نہیں آسکتا - اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کلام نہیں

اور نہ کسی کو خیال شک ہے - اور اس میں شک کرنے والا دائرہ اسلام سے اسی طرح  
خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا لیکن اس کے علاوہ

فتم نبوت کا دوسرا معلوم یہ ہے کہ جہاں وہ ہے کہ جہاں موصوف بالعرض کی  
علت انصاف و تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو انسان کو اس موصوف تک  
لے جاتی ہے جو اس صفت سے موصوف بالذات ہیں اور اس تک پہنچنے کے بعد

تدش و تجسس اس سلسلہ فتم پر جا تا ہے - مثال کے طور پر آپ غور فرمائیے عالم کی  
اشیاء صفت وجود سے معتقد ہیں لیکن صفت وجود ان میں بالذات نہیں

پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے - اب اس صفت وجود سے معتقد ہو سکتی  
حکمت کی جب ہم تدش شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذرات باری تک پہنچے گا جو



## نقل خط پیر محمد کرم شاہ صاحب

خمدہ وفضل علی صفوة الخلق حبیب الالہ - خاتم النبیین

وعلی آلہ واصحابہ واصفیاء امتہ وعلما ملتہ اجمعین الی یوم الدین

حضرت قاسم العلوم کی تصنیف طبعت مسلمی یہ تذکرہ ان اس کو متعدد بار غور و تامل سے پڑھا اور ہر بار نیا لطف و کرم حاصل ہوا۔ علماء حق کے نزدیک حقیقت محمدیہ علی صاحبہا الف الف صلاۃ و سلام مشاہدات سے ہے اور اس کی صحیح معرفت انسانی حیطہ امکان سے خارج ہے لیکن جہاں تک جو انسان فی کمال تعلق ہے حضرت مولانا قدس سرہ کی یہ نادر تحقیق کہ شیرو چشموں کیلئے سریرہ بیکر کا کام لے سکتی ہے۔ ہے فرشتگان حسن مصطفوی قرآن کے بے قرار دلوں اور بے تاب نگاہوں کی دار فحشوں میں اضافہ کا ہزار سالان اس تجزیہ ان اس میں موجود ہے۔ آپ اپنے علمی دقیق اور محققانہ انداز میں یہ واضح کر رہی سنی فرائض کے ہر قسم کا کمال علی علی، جیسی ہو یا معزی۔ ظاہری بویا باطنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا ذاتی کمال ہے۔ اور جہاں کہیں کم و بیش اس کی بلوہ نمایاں ہے وہ اثر نظر فیض حبیب کبریا ہے۔

علیہ اجمع التمجید واطیب الثناء

اسی طرح صفت نبوت و رسالت سے نبی رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم متصف بالذات ہیں۔ اور حضور کے علاوہ جن کو یہ شرف پہنچا گیا ہے اس کے لیے حضور کی ذات ستودہ صفات واسطی فی العروض ہے اسی طرح تمام وہ علوم جو مختلف زمانوں میں مختلف انبیاء کرام اور رسل عظام کو دیے گئے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کا قلب میں نزل سب علوم الاولین والآخرین کا جامع اور امین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کی صفت علم روح محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی مہربانی ہے۔ اسی سبب اور کمال قاعدہ کی روشنی میں مولانا خاتم النبیین کی صفت کی تخلیق فرماتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ ختم نبوت کے دو مضمون ہیں ایک وہ ہے جہاں تک علوم کی عقل و شعور کی رسائی ہے اور دوسرا وہ ہے جسے خواص ہی خدا داد نور فرست سے سمجھ سکتے ہیں۔ علوم کے نزدیک ختم نبوت کا اتنا ہی مضمون ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں۔ اور حضور کے بعد اور کوئی نبی نہیں آسکتا اور بے شک یہ درست ہے اس میں کسی کو کلام نہیں اور نہ کسی کو مجال شک ہے اور اس میں شک کرنے والا دائرۃ اسلام سے اسی طرح خارج ہے جس طرح دوسری ضروریات دین سے انکار کرنے والا لیکھی اس کے علاوہ ختم نبوت کا دوسرا مضمون بھی ہے اور وہ یہ ہے کہ جس طرح موصوف بالعرض کی علت انصاف کا تجسس کیا جائے تو تلاش و جستجو ان کو اس موصوف تک لے جاتی ہے۔ جو اس صفت موصوف بالذات ہو اور

اس تک پہنچنے کے بعد تلاش و تجسس کا سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر آپ خود فرمائیے، عالم کی تمام اشیاء صفت و وجود متصف ہیں۔ لیکن صفت و وجود ان میں بالذات نہیں پائی جاتی بلکہ بالعرض پائی جاتی ہے۔ اس لیے اس صفت و وجود سے متصف ہونے کی ہم تلاش شروع کریں گے تو یہ سلسلہ ذات باری تعالیٰ تک پہنچے گا۔ جو بالذات صفت و وجود سے متصف ہے، اور یہاں پہنچ کر یہ سلسلہ ختم ہو جائے گا۔ ورنہ ماننا پڑے گا کہ ذات خداوندی صفت و وجود سے بالذات متصف نہیں ہو سکتا۔ باغیانہ حرکت ہے اس لیے جیسے وصف و وجود کا سلسلہ موجود بالذات پر اکڑ ختم ہو گیا۔ اسی طرح ہر معرض بالعرض کا سلسلہ موصوف بالذات پر اختتام پذیر ہو جاتا ہے۔

اسی طرح تمام انبیاء جو صفت نبوت سے بالعرض موصوف ہیں کی وجہ انصاف بصفت النبوة کا سراغ لگایا جائے تو فہم رسا اس ذات قدسی صفات (ذات پاک آں والا صفات ملد ہے) تک پہنچ کر رک جاتی ہے جسے حریم مجربا سے رحمتہ للعالمین کی نفعیت مرحمت ہوتی ہے اور جس کے سر مبارک پر خاتم النبیین کا نورانی تاب نور افشاں ہے گویا علوم کی قاصر نگاہیں صرف انجام کار حضور کی خاتمت کو سمجھ سکیں لیکن مقبولان بارگاہ صمدیت کو ابھی طرح معلوم ہے کہ حضور مبداء الائنیاہ و دونوں طرح سلسلہ نبوت کے خاتم ہیں۔ اللہم صلی علی سیدنا و مولانا محمد خاتم الانبیاء والمرسلین و علی آلہ و صحبہ و اتباعہ و بارک و سلم الی یوم الدین۔

ختم نبوت کا یہ ہمہ گیر مفہوم جو مبداء اور آل ابتداء اور انتہاء کو پہنچے دامن میں سمیٹے ہوئے ہے اگر امت مرزائیہ کی علمی سطح سے بلند تر ہو تو اس میں کسی کا کیا قصور؟

اللہ تعالیٰ اپنے محبوب مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے طفیل ہمیں جادہ مستقیم پر ثابت قدم رکھے۔ آمین ثم آمین۔

مہر

دستخط محمد کرم شاہ من علماء الازہر الشریف

سجادہ نشین بھیرہ ضلع سرگودھا۔ ۱۱ صفر المظفر ۱۴۸۳ھ  
۳۲ جون ۱۹۶۳ء

یہ دستخط میرے ہی ہیں اور میری لکائی ہے۔

محمد کرم شاہ، من علماء الازہر الشریف بھیرہ

بذکرہ صحیح عنہی اس سے ختم نبوت ثابت ہے ذکر اجرائے نبوت

ابوسعید غفرلہ، مدرس مدرسہ سعیدیہ، رضویہ، مسجد کبھیولی، لیانی، ضلع سرگودھا

۸ اگست ۱۹۶۱ء



تخذیر الاناس عن انکار اثر ابن عباس کے مضامین بہت بلند پایہ ہیں۔ پیرایہ بیان بھی کہیں کہیں بہت دقیق ہو گیا۔ بریلوی علماء کا دوا دلچسپ اس کا تحمل نہ ہو سکتا تھا۔ جناب پیر قمر الدین صاحب سیالوی اور پیر کرم شاہ مولانا احمد رضا خاں کے شاگرد یا خلیفہ نہ تھے اس لیے وہ تخذیر الاناس کے ان مطالب کو پاگئے جن کی گرد کو بھی مولانا احمد رضا خاں نہ پہنچ سکے۔ ان کی تحریر دیکھ کر پھر مولانا احمد سعید صاحب نے بھی اس پر دستخط کر دیے۔ اس پر داعیہ پیدا ہوا کہ اس کا حاشیہ لکھ کر اسے سب بریلویوں کیلئے سلیس اور قابل فہم بنایا جائے۔ تخذیر الاناس کا یہ حاشیہ پہلی کوشش ہے جو عبارت کو ساتھ ساتھ حل کے کتاب کو آسان کرنے کیلئے عمل میں لائی گئی ہے۔ اس مقدمہ کی پہلی اشاعت ۱۹۷۹ء میں ہوئی اس وقت ہمارے پیش نظر اس میں بیان کردہ مسئلہ ختم نبوت کے بعض دقیق مضامین کی فقط تسہیل تھی ۱۹۸۶ء میں پیر کرم شاہ صاحب نے ایک رسالہ "تخذیر الاناس میر تقی میر" نامی شائع کیا اس میں پیر صاحب موصوف نے مسئلہ ختم نبوت کے سوا تخذیر الاناس کے بعض دوسرے مضامین کی بھی انتہائی تعریف کی ہے جن میں حضورؐ کی انتہائی شان و رفعت کو بیان کیا گیا ہے۔

جو بریلوی علماء حق کے خلاف دن رات نفرت کا لاوا لگتے ہیں پیر صاحب نے ان کی اصلاح کے لیے کافی مواد اس رسالہ جمع کر دیا ہے اور بتلایا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کس طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقامات رفیعہ کے معترف اور کس طرح مقام نبوت کی عظمت و رفعت کے قائل ہیں پیر صاحب نے لکھا ہے کہ اکابر دیوبند کے عقائد غلامی مصطفیٰ اور عشق حبیب کبریا میں بریلویوں سے کچھ مختلف نہیں۔ پیر کرم شاہ صاحب نے لکھا ہے۔

"جب میں نے مولانا محمد قاسم نانوتویؒ کے خیالات پڑھے تو یہ معلوم کر کے میری خوشی کی حد نہ رہی کہ جن عقائد کی بنا پر دیوبندی کی کتب فکر کے یہ پر جوش مبلغین امت مسلمہ پر شرک و کفر کی بوچھاڑ کر رہے ہیں ان عقائد کا اقرار تو بانی دارالعلوم دیوبند خود کر رہے ہیں۔ جبری شد و اور بڑے ذوق و شوق سے ان کا بار بار تذکرہ کر رہے ہیں۔ اس مجھے دو گونہ مسرت ہوئی ایک تو اس لیے کہ ہم اہلسنت جو غلامی مصطفیٰ اور عشق حبیب کبریا کو اپنے لیے داریں کی سعادت اور نجات کا باعث سمجھتے ہیں۔ بفضلہ تعالیٰ ان کے عقائد عین حق اور صحیح ہیں۔ ان کی تصدیق آیات قرآنی اور احادیث نبوی اور علماء ربانیت کے اقوال کے علاوہ دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا محمد قاسم نانوتویؒ اپنی اس مختصر کتاب میں بار بار کر رہے ہیں۔

غوثی کی دوسری وجہ یہ تھی کہ وہ تبلیغ جو لمحہ بے لمحہ وسیع سے وسیع تر ہو کر افروختگی کو ایک دور سے دور کرتی جا رہی تھی اس کو پاٹنے کے لیے سامان مل گیا۔ ہم ان بھائیوں کو جو کسی کے بہکانے سے قافلہ عشقِ مہرستی سے اپنا رشتہ توڑ چکے ہیں اور اسلام کے سچے شیعہ ایوں پر کفر اور شرک کی تہمتیں لگا رہے ہیں انہیں مولانا نانوتویؒ کے ان ارشادات سے روشناس کر کے اتحاد کی دعوت ملے سکیں گے۔

(از ص ۸۰)

پیر صاحب پھر ص ۲۶ پر ایک مثنوی باندھتے ہیں۔ کلماتِ مصطفوی کا کھلا اعتراف اور اس کے تحت لکھتے ہیں :-

"پہلے ہم ان کلمات احمدی کا ذکر کرتے ہیں۔ جو مصنف تحذیر الناس نے اپنی اس تصنیف میں بیان کیے ہیں جن کو اہل سنت تو روزِ اقل سے ہی اپنے ایمان کی جان اور اپنے عقیدہ کی روح یقین کرتے ہیں البتہ مولانا کے قائم کیے ہوئے دارالعلوم سے اپنے آپ کو منسوب کرنے والے کئی حضرات ان کا انکار کیا کرتے ہیں اور ایسی تمام احادیث و روایات کو بس چلے تو موضوع در نہ ضعیف اور محل کہنے سے گریز نہیں کرتے۔

ہم ان کے افادہ کیلئے اور ان کی غلط فہمیوں کو دور کرنے کیلئے تحذیر الناس سے چند اقتباسات پیش کرتے ہیں تاکہ مولانا نانوتویؒ سے حسن عقیدت کا دعویٰ کرنے والے جمال محمدی کی وادیِ ایمن میں چمکنے اور دکنے والے افوار کا مشاہدہ کرنے کے قابل ہو جائیں اس سے باہمی کشمکش بھی ختم ہو جائے گی اور اپنے محبوبِ باری صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق خاطر میں وہ بچھڑے پیدا ہو جائے گی کہ کوئی خطرناک بھونچال بھی اس میں رخنہ نہ ڈال سکے گا۔"

(از ص ۸۱)

ہم اُسے علم میں متعین دیوبندیوں کوئی ایسا نہیں جس نے تحذیر الناس کے ان مضامین کا کہیں انکار کیا ہو اور اگر کوئی ایسا فرد نکل بھی آئے تو یہ بات پیر صاحب بھی جانتے ہوں گے کہ ایسے مواقع پر اکابر کی بات کا اعتبار ہو گا یا اصاغر کے اختلاف کا۔ یہ پیر صاحب کی زیادتی ہے کہ وہ اکابر کی بجائے کسی مسک کا تعارف ان کے اصاغر سے کرتے ہیں۔

پیر صاحب پھر ص ۲۶ پر لکھتے ہیں :-

”مولانا کی اس تالیف کا مطالعہ کھتے کھتے جب وہ دلائل سامنے آتے ہیں جن سے مولانا نے حضور سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت شان اور رفعت مقام کو ثابت کیا ہے تو ہر مومن کا دل فرحت و انبساط سے لبریز ہو جاتا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں شانِ محمدی کو کما حقہ سمجھنے کی توفیق عطا فرمائے آمین۔ اسی میں ہماری سرمدی ہے اور اسی میں دیرین میں ہماری سرخروئی کا رازِ عظمیٰ ہے۔“

### علماء دیوبند کی کامیابی کا اقرار

مولانا احمد رضا خاں نے حضرت مولانا محمد قاسم نانوتویؒ پر الٹا غمِ نبوت کا بہتان باندھا اور تحذیرِ اناس کی تین مختلف عبارتوں کو جوڑ کر ایک نئی عبارت بنائی اس میں کفر کی طرح بیوقوفی اور بچہ حضرت نانوتویؒ پر بڑی صفائی سے وہ کفرِ آثار دیا علمائے دیوبند پھر حضرت کے دفاع میں سامنے آئے اور کتاب و سنت اور خود حضرت نانوتویؒ کی تصریحات کی روشنی میں حضرت نانوتویؒ کی زیر بحث عبارات کی تشریح کی اس موضوع میں وہ کہنا بہک کامیاب ہوئے اسے خود پیرِ کرم شاہ صاحب کے الفاظ میں پڑھئے۔

”علماء دیوبند اپنا زور قلوبہ پر سارے تک ان عبارات کا ایسا محلِ تلاش کھنسنے میں صرف نہ کرتے جو کتاب و سنت سے بھی ہم آہنگ ہو اور مولانا نانوتویؒ کے صحیح عقائد کی بھی عکاسی اور ترجمانی کرتا ہو تو معلوم نہیں مرزائی بھیڑیے کتنے بے شمار سادہ لوح مسلمانوں کو اپنا ترنوالہ بنا لیتے۔ آپ کی اس بے باک تحقیر کے باعث مسلمان بیدار ہو گئے اور اسلام کے خلاف مرزائی جو ناپاک سازشیں کر رہے تھے ان میں پوری طعن کامیاب نہ ہو سکے۔“ (رسالہ ص ۵۲، ص ۵۳)

پیرِ صاحب نے کیا اس عبارت میں کھلا اقرار نہیں کیا کہ علماء دیوبند اپنی اس محنت میں کامیاب ہے اور یہ کہ حضرت مولانا نانوتویؒ کے عقائد وہی تھے جو کتاب و سنت سے ہم آہنگ تھے اور حضرت نانوتویؒ کا اہلِ عقیدہ وہی تھا جو جمہورِ امت کا ہے اور اس میں قادیانیوں کے لیے تمسک کی کوئی راہ نہ تھی۔

راقم الحروف ۱۹۶۹ء میں نہایت مختصر وقت کے لیے پاکستان آیا۔ مخدوم ملت نفیس رقم جناب انور حسین شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا کہ تحذیرِ اناس کی اس خدمت میں راقم الحروف کا بھی حصہ

ہو جائے مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ کے بعض احباب نے بھی اس کی ضرورت پر توجہ دلائی۔ سفر کی گونا گوں ضرورتیں تعمیل ارشاد میں حاصل رہیں تاہم غایت باری شامل حال ہوئی اور کچھ لکھنے کا موقعہ مل گیا۔ ۱۹۸۶ء میں پھر اس پر نظر ثانی کا موقعہ ملا۔

دوستوں کے اصرار پر یہ چند سطور ہدیہ قارئین کی ہیں۔ اللہ تعالیٰ انہیں سب سے اہم جملہ قارئین کے لیے باقیات صحاحات بنائے۔ وما ذالک علی اللہ العزیز۔

والسلام

خالد محمود عثمانی

ڈائریکٹر اسلامک اکیڈمی مانچسٹر (برطانیہ)  
دوسرے دست تنظیم اہل سنت پاکستان (ملتان)

[Www.Ahlehaq.Com](http://Www.Ahlehaq.Com)

[Www.Ahlehaq.Com/forum](http://Www.Ahlehaq.Com/forum)



Www.Ahlehaq.Com

Www.Ahlehaq.Com/forum

# تَحْنِيزُ النَّاسِكِ

مِنْ اِنْكَارِ اَشْرَافِ بْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ عَنْهُ

تأليف

حجة الاسلام قاسم العلوم اوجيرائى حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوى

باني دار العلوم ديوبند (۱۲۹۶ھ)

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## استفتار

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس باب میں کہ زید نے یہ تتبع ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی درباره قول ابن عباسؓ جو درمنثور وغیرہ میں ہے۔ ان اللہ خلق سبع ارضیں فی کل ارض ادم کا دمکم و نوح کنو حکم و ابواہبہ کا براہیمہ و عیسیٰ کیسا کہ و نبی کبیتہ کے یہ عبارت تحریر کی کہ میرا یہ عقیدہ ہے کہ حدیث مذکور صحیح اور معتبر ہے۔ اور زمین کے طبقات جدا جدا ہیں۔ اور ہر طبقہ میں مخلوق الہی ہے اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے لیکن اگرچہ ایک ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے۔ مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلعم کے ثابت نہیں۔ اور نیز میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم مماثل آنحضرت صلعم کے ہوں اس لیے کہ اولاد آدم جس کا ذکر و لفظ کرنا بستی آدم میں ہے۔ اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقہ کے آدم کی اولاد ہے۔ بالا جماع اور ہمارے حضرت صلعم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوتے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں۔ آپ کے مماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے۔ انتہی اور باوجود اس تحریر کہ یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا۔ میرا اصرار اس تحریر پر نہیں پس علماء شرع سے استفتار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو محتمل ہیں یا نہیں۔ زید نے لوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و جماعت سے ہوگا یا نہیں۔ بیہودہ جواب دے۔

## الجواب

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى رَسُولِهِ  
خَاتَمِ النَّبِيِّينَ وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ وَالْهُدَى وَاجْهَادِهِ أَجْمَعِينَ

تمہید :- بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گذارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین سلمہ معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں مگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ تَسْأَلُ اللَّهَ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں سے نہ کہتے اور اس

لہ یعنی آیت کریمہ میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اول اس کے معنی سمجھنے چاہئیں ۱۲۔ سلمہ سو عوام کے خیال میں الخ قاسم العلوم والخیرات حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی فرماتے ہیں کہ لفظ خاتم النبیین کا معنی عوام تو یہی لیتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم زمانے کے لحاظ سے سب نبیوں کے بعد تشریف لائے ہیں اور بس۔ لیکن اہل علم و عقل بخوبی جانتے ہیں کہ محض زمانے کے لحاظ سے پیچھے آنا باعث فضیلت نہیں بلکہ کچھ اوصاف و کمالات ہوتے ہیں جو بعد میں آنے والے کو پہلے لوگوں پر فوقیت دیتے ہیں۔ ورنہ محض آخر میں آنا اگر فضیلت کا موجب ہوتا تو سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانیؒ کے بعد سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں ولی آئے ہیں مگر ان کا ہم مرتبہ کوئی نہیں۔ اسی طرح سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بعد ہزاروں صحابہ کرامؓ نے سرور کائنات علیہ السلام کے دست مبارک پر بیعت کی لیکن کوئی صحابی آپ کا ہم پلہ و ہم مرتبہ نہیں۔ یہی سنیں بلکہ اگر زمانے کے لحاظ سے بعد میں آنا ہی فضیلت و برتری کے لیے کافی ہوتا تو سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے بعد سرور کائنات سے پہلے کئی انبیاء تشریف لائے لیکن ان میں سے کوئی نبی حضرت ابراہیم علیہ السلام پر فضیلت نہیں رکھتا۔ جیسا کہ اہل سنت والجماعت کا متفقہ عقیدہ ہے۔

تلمہ اصل کتاب میں "صلعم" لکھا ہوا ہے ہم نے مکمل الفاظ میں لکھا ہے۔ ۱۳



مقام کو مقام مدح قرار نہ دیجئے تو البتہ خاتمیت باعتبار تاخر زمانی صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل اسلام میں سے کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ اس میں ایک تو خدا کی جانب نحوذباتہ زیادہ گوئی کا دہم ہے۔ آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ و حسب و نسب و سکونت وغیرہ اوصاف میں جن کو نبوت یا اور فضائل میں کچھ دخل نہیں، کیا فرق ہے جو اس کو ذکر کیا، اور وہ کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کیا کرتے ہیں۔ اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے۔

**ایک سوال اور اس کا جواب** | باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا، اس لیے سداً باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو جھوٹے دعوے کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل لحاظ ہے۔ پر جملہ ماکان مَحَمَّدًا أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ اور جملہ وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَحَاثَهُ الشَّيْطَانُ میں کیا تناسب تھا جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو متدرک منہ اور دوسرے کو استدرک قرار دیا۔ اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی دے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں مقصور نہیں۔ اگر سداً باب مذکور منظور ہی تھا تو اس کے لیے اور بیسیوں موقع تھے۔

**بنار خاتمیت کی تعیین** | بلکہ بنار خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سداً باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبویؐ دو بالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات

نہ بنائے خاتمیت آپ کی ایسی وصف کمال پر ہے جس سے آپ کا سبب انبیاء کے بعد آنا بھی ثابت ہو جائے گا اور مدعیان نبوت کا ذہب کے لیے بھی سداً باب ہو جائے گا۔ خاتمیت کا دار و مدار آپ کے مرتبہ پر ہے کہ آپ کو نبوت براہ راست بلا واسطہ اللہ تعالیٰ سے حاصل ہے اور آپ کی نبوت ذاتی ہے باقی انبیاء کو نبوت آپ کے واسطے اور فیضان سے اللہ تعالیٰ کی طرف سے ملی ہے۔ لہذا اور

پر ختم ہو جاتا ہے۔ جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے۔ موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من الغیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیر سے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا۔ مثال درکار ہے تو کیجئے۔ زمین و کسٹ اور درو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں۔ اور ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی۔ بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم کہو، وہی موصوف بالذات ہوگا، اور اُس کا نور ذاتی ہوگا، کسی اور سے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے۔ چنانچہ خدا کے لیے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہی ہے۔ یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی بمعنی بالعرض ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال کہتے ہیں۔ اگر یہ امور نہ کورہ ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال والصال نہ ہوا کرتا۔ علی الدوام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم کہتے۔

بقیہ حاشیہ :- انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ اس ذاتی نبوت اور عرضی نبوت کو قاسم العلوم والخبرات حضرت نانوتویؒ بالتفصیل اور بادلائل ثابت کریں گے۔

جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم نبی الانبیاء اور امام الانبیاء ہیں۔ اس پر صحابہ کرامؓ نے کراچ تک ساری امت کا اجماع ہے اور یہی اجماع اس بات کی دلیل ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے۔ جب کہ باقی انبیاء کی نبوت عرضی ہے۔ کیونکہ اگر باقی انبیاء کو بھی نبوت بلا واسطہ اور براہ راست اللہ تعالیٰ جل شانہ سے ملے۔ تو پھر ان کا تعلق آپ کے ساتھ کیا باقی رہ جاتا ہے۔ اور آپ نبی الانبیاء کیسے اور کن معنی میں ہوئے۔ گویا آپ کو امام الانبیاء اور نبی الانبیاء کہنا محض خوش فہمی اور فراطعیت پر مبنی ہے۔ حالانکہ حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ جیسا کہ کتاب و سنت اس پر

سوا اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قیامت

کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت

آپ کی نبوت ذاتی ہے

بالذات ہیں، اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض۔ اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے، پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں، آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جانا ہے بغرض آپ جیسے نبی الامت ہیں، ایسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔

اور یہی وجہ ہوئی کہ بر شہادت وَاِذَا اَخَذَ اللّٰهُ

مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا اٰتَيْتُكُمْ مِنْ

كِتَابٍ وَحِكْمَةٍ ثُمَّ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ

لَتُؤْمِنُنَّ بِهِ وَلَتَنْصُرُنَّهُ اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

لَا اِنْفِرَافَ لَكُمْ اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

مُؤْمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ اٰمِنًا اَلَا اِنَّكُمْ كُنْتُمْ

شرح لٹس معمرہ کی یہ ہے کہ اس ارشاد سے ہر خاص و عام کو یہ بات واضح ہے کہ علوم اولین مثلاً اور ہیں۔ اور علوم آخرین اور لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں۔ سو جیسے علم جمع اور ہے اور علم بصیر اور، پر ہاں ہمہ قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں۔ ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انبیاء باقی کو سمجھے۔ پر ظاہر ہے کہ جمع و بصیر اگر مدرک و عالم ہیں تو بالعرض ہیں ورنہ مدرک

لہ آپ کی نبوت ذاتی اور باقی انبیاء کی نبوت عرضی کیوں؟ اس سوال کا جواب یہ ہے کہ نبوت کمال علمی ہے۔ جتنا علم کامل ہوگا اتنی نبوت کامل ہوگی، اور جس قدر علم میں کمی ہوگی، اُسی قدر نبوت کے کمال میں کمی آئے گی۔ اور نبوت کاملہ سے کم درجہ کی نبوت ہوگی۔ نبوت میں فرق مراتب پر آیت تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ شاہد ہے۔

اب چونکہ علم اولین و آخرین آپ کو عطا ہوئے ہیں۔ اس میں تمام کائنات میں سے کوئی بھی آپ کا ہمسر و ہم پلہ نہیں۔ جب آپ کا علم سب سے کامل ہے تو آپ کی نبوت بھی سب سے کامل ہے، اور نبوت میں بھی کوئی آپ کا ہم مرتبہ نہیں ہوگا۔

علوم اولین و آخرین آپ میں کیسے جمع ہو گئے۔ اس کے لیے قاسم العلوم و الخیرات حضرت نانوتویؒ نے ایک مثال بیان فرمائی ہے کہ جیسے ایک انسان کو کسی چیز کا علم آنکھوں سے حاصل ہوتا ہے اور کوئی علم کانوں کے ذریعہ سے۔ بعض چیزوں کا علم اُسے قوت شامہ سے میسر آتا ہے اور بعض علم قوت ذائقہ سے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ مگر یہ سب علوم اُس ایک انسان کی ایک دماغی قوت میں جمع ہو جاتے ہیں۔ جیسے قوت عاقلہ یا عقل کا نام دیا جاتا ہے۔ اسی طرح تمام اولین و آخرین کے علوم اللہ تعالیٰ جل شانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات والا صفات میں جمع کر دیے ہیں۔ نبی میں دو قوتیں پائی جاتی ہیں۔ قوت علمی اور قوت عملی۔ نبی کی قوت علمی کا مظہر صدیق کہلاتا ہے اور قوت عملی کا مظہر شہید نبی کی شان، امتیازی قوت علمی ہے کہ نبی کا علم تمام دوسرے لوگوں سے زیادہ ہوتا ہے اور کوئی اُس کا ہم پلہ نہیں ہوتا۔ رہی قوت عملی، تو بعض اوقات غیر نبی کا عمل مقدور و



حقیقی اور عالم تحقیقی وہ محفل اور نفس ناطقہ ہی ہے۔ اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گذشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں۔

بقیہ حاشیہ :- کمیت میں زیادہ ہوتا ہے لیکن کیفیت میں نبی کے عمل کو نہیں پہنچ سکتا۔ مثلاً سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مرتبہ قرعہ حج کیا۔ اب مکہ مکرمہ میں پہننے والا مسلمان اگر ہر سال حج ادا کرتا ہے تو تعداد میں اس کا عمل زیادہ ہے، اگرچہ اس کے سامنے حج آپ کے اس ایک حج کے مقابلے میں کوئی نسبت نہیں رکھتے۔ اسی طرح آپ نے مکی زندگی میں کچھ عرصہ اور مدنی زندگی کے دس سال نمازیں ادا کیں، اور آپ کا ایک اُمّتی بلوغت کے بعد چالیس پچاس سال یا اس سے زیادہ عرصہ نماز باجماعت ادا کرتا ہے۔ تو اس کے عمل کو عددی برتری حاصل ہے گو اس کی تمام نمازیں آپ کی ایک نماز سے کم تو مرتبہ رکھتی ہیں۔ اسی طرح دوسری عبادات۔ اگرچہ اُمّتی کا عمل مقدار اور تعداد میں زیادہ ہو سکتا ہے مگر نبی کے ہم مرتبہ وہم مل نہیں ہو سکتا۔ اور کوئی بھی صاحب ایمان اس کا قائل نہیں چاہے کہ حضرت قاسم العلوم و انجرات جیسے محبت صادق اور پروانہ شمع نبوت۔ اسی لیے آپ نے فرمایا۔ بظاہر اُمّتی عمل میں بڑھا ہوا نظر آتا ہے لیکن درحقیقت اس کا عمل نبی کے عمل کے مقابلے میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ متعصب اور کم فہم لوگ۔ بظاہر اور درحقیقت میں فرق کرنے سے قاصر ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ اپنی جہالت پر پردہ ڈالنے کے لیے حضرت والا کی عبارت پر بے بنیاد اعتراضات کرتے ہیں ورنہ معمولی کچھ کا مالک بھی جانتا ہے کہ ایک اُمّتی کے ہزاروں روزے اور نمازیں آپ کی ایک نماز اور روزے کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی صفات کا جتنا علم ہے اتنا کسی دوسرے انسان کے لیے ممکن ہی نہیں اور عظمت و تعظیم کا دار و مدار علم پر ہے۔ ایک شخص کے سامنے اگر وزیر اعظم یا کوئی بڑے سے بڑا افسر خطر ہو لیکن اس شخص کو اس کے مقام و مرتبہ کا علم نہ ہو۔ تو وہ بیباک گفتگو کرے گا۔ جب اُسے اُس کی حیثیت اور وصف کا پتہ ہو، تو وہ بات کرنے میں بھی ہچکچاہٹ اور گھبراہٹ محسوس کرتا ہے۔ ظاہر ہے یہ فرق اُسے محض علم کی وجہ سے آیا۔ پہلے اس کی کیفیت تھی، جب مخاطب کی حیثیت کا علم ہوا تو کیفیت بدل گئی۔ سو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کی صفات

نبوت کمالات علمی میں سے ہے | مگر اس کے ساتھ یہ بھی اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے، کمالاتِ عملی میں سے نہیں ہے۔

الغرض کمالاتِ ذوی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہے۔ ایک کمال علمی اور دوسرا کمالِ عملی۔ اور بنائے مدح کل انہی دو باتوں پر ہے۔ چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں۔ بنیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین۔ جن میں میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمالِ علمی ہے، اور شہداء اور صالحین کا کمال، کمالِ عملی ہے۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل، اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھے، اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل، اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل خیال فرمائیے۔

پہلی دلیل :- دلیل اس دعوے کی یہ ہے کہ انبیاء اپنی امت کے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں۔ باقی رہا عمل، اس میں لیا اوقات بظاہر اُمتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ جرح جلتے ہیں اور اگر قوتِ عملی اور ہمت میں انبیاء، اُمیتوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقامِ شہادت اور وصفِ شہادت بھی اُن کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصافِ غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جانِ جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ ولی صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحب جامع بین العقر والعلم تھے۔ پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ اُن کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی اور ان کی فقیریا پر ان کا علم۔ اگرچہ ان کے علم سے اُن کا علم ان کی فقیری سے انکی فقیری کم نہ ہو سوا انبیاء میں

دقیقہ حاشیہ :- کا علم سب سے زیادہ ہے تو تعظیم بھی سب سے زیادہ ہوگی۔ دوسرے کوئی بھی جب آپ جتن علم نہیں لکھتا تو یقیناً آپ جتنی اللہ تعالیٰ کی تعظیم بھی نہیں کر سکتا۔ اس سے ثابت ہوا کہ انبیاء علیہم السلام قوتِ عملی میں بھی کسی سے کم نہیں ہوتے، پر نبوت کا دار و مدار قوتِ عملی پر نہیں بلکہ قوتِ علمی پر ہے ۱۲۔

علم عمل سے غالب ہوتا ہے۔ اگرچہ اُن کا عمل اور بہت اور قوت اور ذوں کے عمل، قوت اور بہت سے غالب ہو۔ بہر حال علم میں انبیاء اور ذوں سے ممتاز ہوتے ہیں اور مصداق نبوت وہ کمال علمی ہی ہے۔ جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے۔

دوسری دلیل :- چنانچہ لفظ نبأ اور صدق بھی جو مانجہ اوصاف مذکور ہے، اس بات پر شاہد ہے۔ نبأ خود خبر کو کہتے ہیں جو اقسام علوم یا معلوم میں سے ہے، اور صدق اوصاف علم میں سے۔ پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و قابلیت ہے جو آفتاب و آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ وہ حدیث مرفوعہ قولی جس کا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا، میں نے ابوبکرؓ کے سینہ میں ڈال دیا، اس پر شاہد ہے۔ مگر جیسے نبی کو نبی اس لیے کہتے ہیں کہ نبی خدا پر یا خبردار کرنے والا ہوتا ہے۔ صدیق کو صدیق اس لیے کہتے ہیں کہ اُس کی عقل بجز قول صادق قبول نہیں کرتی۔ قول صادق بے دلیل اس طرح قبول کر لیتا ہے جیسے ٹھٹھائی کو معدہ، اور قول باطل سے اس طرح گھبرا تا ہے اور اس طرح اس کو رد کرتا ہے جیسے مکھی کو معدہ رد کرتا ہے۔ یہ ہی سبب تھا کہ صدیق اکبرؓ کو ایمان لانے میں معجزہ کی ضرورت نہ ہوئی۔

**شہادت عملی کمال ہے** | علیٰ ہذا القیاس مصداق شہید بہ دلالت حدیث وہ شخص ہے جو اعلیٰ کلمۃ اللہ اور ترقی دین کے لیے جان دینے

کو تیار ہو۔ چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طمع مال میں لڑتے ہیں اور بعضے بوجہ عصبیت یعنی بوجہ قرابت و محبت قومی اور بعض بغرض ناموری، ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا۔ مَنْ قَاتَلَ لِكُنْ كَلِمَةِ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيَا۔ غرض شہادت اس صورت میں عوارض ہمت اور قوت عملی میں سے ہوتی۔ اور شہید اول درجہ کا آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر ہوا۔ اسی وجہ سے شاید شہید کو شہید کہتے ہیں یعنی بروز قیامت وہ شاہد ہو گا کہ فلا نا شخص حکم خدا مان گیا تھا اور فلا نے نہیں مانا کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے آمر بالمعروف اور ناہی عن المنکر کو ہو سکتی ہے

اتنی اوروں کو نہیں ہونگتی۔ اور اس کی گواہی اس باب میں ایسی سمجھے جیسے کسی مقدمہ میں ملازمان سرکاری کی گواہی۔ چنانچہ اس اُمت کے حق میں یہ فرمانا کُنْتُمْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَامِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ اور ادھر یہ ارشاد وَاِذْ لَكَ جَعَلْنَاكُمْ اُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شَاهِدًا عَلَى النَّاسِ غور کیجئے تو اسی جانب مشیر ہے۔ غرض شہید سے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بھلے عمل اوروں سے کراتا ہے اور بڑے عملوں سے روکتا ہے۔ سو جو شخص اس سے متفیض ہو وہ صالح ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خود اعمال میں پکا ہو۔ سو بوسیدہ امر وہی ہو یا بوسیدہ صحبت جس شخص کو افاضہ اعمال منظور ہو تو وہ شہید ہے، اور جو اس سے متفیض ہو وہ صالح۔

تیسری دلیل: جب یہ بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہو گا کہ جب نبوت کمال علی میں سے ہوئی اور دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہوئے تو دربارہ نبوت بھی آپ موصوف بالذات ہوں گے اور آیت وَاِذْ اَخَذَ اللّٰهُ مِيثَاقَ الْبَشَرِ لَمَّا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ دِينٌ میں سے ہے حضرت نانو توئی اس پر دلائل پیش کرتے ہیں۔ دلیل نمبر: ماعلم کے لیے ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو معنی کنائیں ان سب کی تصدیق آپ کرتے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ آپ ان کتابوں کا علم رکھتے ہیں ورنہ بغیر جاننے کے کسی چیز کی تصدیق کے کیا معنی؟ دلیل نمبر: اَوَقَبْتُمْ عَلٰمَ الْاَوَّلِيْنَ وَالْاٰخِرِيْنَ میں اولین و آخرین سب کا علم عطا کیا گیا ہوں جو انہیں علوم میں گئے تھے وہ سب مجھے دیے گئے ہیں۔

دلیل نمبر: لَفْظ دَسُوْلٌ۔ دلیل نمبر: حدیث شریف کُنْتُ بَيْنَا وَاَدُمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالْطَّيْنِ جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت قدیم اور باقی نبوتیں حادث ہیں، اور یہ جب ہی ممکن ہے کہ آپ کی نبوت ذاتی ہو، اور باقی انبیاء کی عرضی، ورنہ اتحاد نوعی کے ہوتے ہوئے قدم و حدوث میں فرق کا کیا مطلب؟ دلیل نمبر: صوفیاء کرام کا یہ ارشاد روح بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا مرقی اللہ تعالیٰ کا وصف علم ہے، طبیب کی تربیت جب طبیب بنا دیتی ہے تو وصف علم باری سے تربیت پانے والا علم کامل کیوں نہ ہو۔



اَتَيْتُكُمْ الْإِسْلَامَ فِي حَقِّ مَصَدَّقٍ لِّمَا مَعَكُمْ ہے تو اس سے بعد لحاظ اس بات کے یہ خطاب تمام انبیاء کرام علیہم السلام کو ہے اور کلمہ مَا اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل۔ یہ بات اور بھی موجب ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں سے ہے اور آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں۔

غرض جو بات حدیث علمت علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی مع شی زائد آیت مذکورہ سے ثابت ہے سو ایک تو یہی بات زائد ہے کہ نبوت کا کمال علمی میں سے ہونا اس سے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت میں یہ فرمانا کہ مَصَدَّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے، اس جانب مشیر ہے کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہو گا۔ پھر بایں ہمہ لفظ رسول بایں نظر کہ زبان عربی میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ اوامر و نواہی ہوتا ہے، جو بے شک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے اور عہد کا لینا جس سے آپ کا نبی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے، پہلے ہی معرض ہو چکا۔

**نبوت ذاتی کی تیسری دلیل** علاوہ بریں حدیث کُنْتُ نَبِيًّا وَآدَمُ بَيْنَ الْمَاءِ وَالطِّينِ بھی اسی جانب مشیر ہے کیونکہ فرق قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جب ہی چپاں ہو سکتا ہے کہ ایک جابہ وصف ذاتی ہو اور دوسری جابہ وصفی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عود و فہم ہو تو اس حدیث سے ظاہر ہے۔ ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کے ساتھ مخصوص نہ ہوتا، تو آپ مقام اختصاص میں یوں نہ فرماتے۔

**دلیل :-** علاوہ بریں حضرات صوفیہ کرام کی یہ تحقیق کہ مَرْتَبِي رُوحِ مُحَمَّدِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعِينِ اَوَّلُ یعنی صفت علم ہے اور بھی اس کے مؤید ظاہر ہے کہ شاعر کی تربیت سے شعر آئے گا اور طبیب کی تربیت سے فن طب، محدث کی تربیت دربارہ حدیث مفید ہوگی۔ فقہ کی دربارہ فقہ۔ سوج کی مَرْتَبِي صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے۔ مثل البصائر و اسماء علم خاص و قسم خاص نہیں تو لاجرم فرد تربیت یافتہ یعنی ذات پاک محمدی صلی اللہ علیہ وسلم بھی علم مطلق

میں صاحب کمال ہوگی۔ اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ جو مقیدات میں ہوتی ہیں۔ مندرج ہوتے ہیں، سو یہ بعدہ مضمون علمت علیہ الاولین الہ ہے۔  
 دلیل :- اور یہی وجہ ہوئی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پر وائے تقرری بطور سند نبوت ملتا ہے اور نظر ضرورت ہر وقت قبضہ میں رہتا ہے مثل عنایات خاصہ کہ وہی گاہ کا قبضہ نہیں ہوتا۔ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن ملا جو تَبَيَّنَا نَا لَكُلِّ شَيْءٍ ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یتکا ہیں کیونکہ ہر شخص کا اعجاز اسی فن میں تصور ہے جس فن میں اور اس کے شریک نہ ہوں اور وہ اس میں یتکا ہو مثلاً خوش نویس کے سامنے اگر اور عاجز ہوتے ہیں تو اچھے خوش قطعہ کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں، اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔  
 نتیجہ :- بالحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات ہیں، اور

ملہ ہر نبی کو ایک مخصوص معجزہ عطا ہوتا ہے جو ہمہ وقت اس کے پاس موجود رہتا ہے۔ یہ مخصوص معجزہ نبی کی شان اور اس کے زمانے کے حالات ماحول کے مطابق ہوتا ہے۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو یہ بیضا اور عصا کا اثر دھا بننا وغیرہ معجزات اسی بنا پر دیے گئے تھے کہ اُس زمانے میں جادو کا چرچا عام تھا۔ تاکہ آپ اس پر غالب آسکیں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو مرنے زندہ کرنے اور لاعلاج امراض کو دور کرنے، مازادہ حصول کو دنیا کرنا ایسے معجزات اسی لیے دیے گئے تھے کہ اس دور میں علم طب اپنے عروج پر تھا، تاکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اس پر غالب آسکیں۔ لیکن انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قرآن مجید کا معجزہ عطا کیا گیا۔ جو علم کے قبیلہ سے ہے، تاکہ آپ کا علمی کمال ساری دنیا پر واضح ہو سکے۔ ۱۲۔

۳۔ جب یہ بات ثابت ہو چکی کہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی نبوتیں آپ کی نبوت کا فیضان ہیں تو اسی نبوت والے نبی کو سب نبیوں کے بعد آنا ضروری ہے کیونکہ ایسی اعلیٰ اور ارفع نبوت اگر تمام نبیوں سے پہلے آئے یا درمیان میں تو آپ کے بعد آنے والے انبیاء کرام علیہم السلام کو علوم عطا ہوں گے یا نہ۔ اگر نہ عطا ہوں تو وہ نبی ہی نہیں۔ اگر علوم عطا ہوں تو وہ قرآنی علوم کے خلاف ہوں گے یا موافق۔ اگر مخالف ہوں تو قرآن تَبَيَّنَا نَا لَكُلِّ شَيْءٍ نہ ہوا۔ اور اگر موافق ہوں تو چونکہ کُلِّ

سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔

ختم نبوت ذاتی اور ختم نبوت مانی میں تلازم | اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اول یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادانے سے منسوخ ہونا لازم آتا۔ حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا اور کیوں نہ ہو۔ یوں نہ ہو تو اعطاء دین مجملہ رحمت نہ ہے، آثار غضب میں سے ہو جاوے۔ ہاں اگر یہ بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کم تر اور ادون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا۔ پر سب جانتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مرتبہ ہونا مراتب علوم پر موقوف ہے۔ یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالفت نہ ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین پر وحی آتی اور افاضہ علوم کیا جاتا۔ ورنہ نبوت کے پھر کیا حتیٰ سو اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی ہوتے تو بعد وعدہ محمد اِنَّا نَحْنُ ذٰلِكَ الْذَكَرُ وَاِنَّا لَاحْفَظُوْنَ کے جوہر نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہتے اور شہادت آیت وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَجَامِعَ الْعُلُومِ ہے کیا ضرورت تھی۔ اور اگر علوم انبیاء متاخرین علوم محمدی کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تَبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہونا غلط ہو جاتا۔ بالجملہ جیسے ایسے بنی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب جامع چاہیے۔

بقیہ حاشیہ: علوم قرآنی تو صرف آپ کے ساتھ مختص ہیں لہذا اُسے کچھ علوم میں گے اور یقیناً اس نبی کا درجہ انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کم ہوگا تو لازم آئے گا اعلیٰ کا ادانے سے منسوخ ہونا۔ جو از روئے قرآن درست نہیں۔ کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا پس یہ لازم ٹھہرے کہ ایسا نبی تمام نبیوں کے بعد مبعوث ہو، خاتم النبیین کے معانی یہ ہوئے پہلا معنی، کہ مبدئی رتبہ میں سے بلند اور آخری رتبہ پانے والے۔ دوسرے معنی یہ کہ مرتبہ میں سب نبیوں سے آخری مرتبہ والے اور زمانہ کے لحاظ سے آخر میں آنے والے۔ ۱۲۔

مقتی تاکہ علوم مرتب نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا، میسر آئے ورنہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی، بالے ہی ختم نبوت بمعنی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے۔ چنانچہ اضافت الی البقیین یا اس اعتبار کہ نبوت بمخلاف مراتب بہتر ہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادہ تاخر زمانی مضاف الیہ یقینی زمانہ ہوگا اور امر زمانی اعنی نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمت کو زمانی اور مرتبہ سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ پر ایک مراد ہو تو شایان شان محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمت مرتبی ہے نہ زمانی۔

**تقدم و تاخر کے اقسام** | سامع مصنف انشاء اللہ انکار ہی نہ کر سکے۔ سو وہ یہ ہے کہ تقدم، تاخر یا زمانی ہوگا یا مکانی یا مرتبی۔ یہ تین نوعیں ہیں۔ باقی مفہوم تقدم و تاخر ان تینوں کے ملہ تقدم تاخر ایک جامع لفظ ہے جس کے تحت تقدم تاخر مرتبی، مکانی اور زمانی نسب آجاتے ہیں۔ تقدم کا معنی پہلے اور تاخر کا معنی پیچھے۔ آگے پیچھے ایک وسیع لفظ ہے جس کی وسعت کو منطقی اصطلاح میں جنس کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ اس کے تین قسم ہو سکتے ہیں۔

① آگے پیچھے مرتبہ کے لحاظ سے جیسے فوج کا سپاہی اور کمانڈر انچیف۔ سپاہی کا مرتبہ پہلا یعنی سب سے پہلا، اور کمانڈر انچیف کا مرتبہ آخری یعنی سب سے اوجھا۔

② آگے پیچھے زمانہ کے لحاظ سے، جیسے حضرت آدم علیہ السلام اور ہم حضرت آدم پہلے ہیں یعنی ان کا زمانہ پہلے ہے اور ہم آخری ہیں یعنی ہمارا زمانہ پیچھے ہے۔

ان دونوں درجوں کے تعین میں پیچھے سے اوپر کی طرف جاؤ گے۔

③ تقدم تاخر مکانی۔ اس کے تعین کے لیے کوئی قرینہ چاہیے جیسا کہ لوگ کہتے ہیں قبلہ کی طرف پہلے کھڑی صفت کو پہلی یا اگلی کہتے ہیں اور سب سے پچھلی صفت کو آخری کہتے ہیں۔ لیکن اگر اس کا عکس کیا جائے کہ آخری صفت سے گھنٹی شروع کی جائے تو وہ پہلی اور قبلہ کی جانب والی صفت آخری کہلائے گی۔



حق میں جنس۔ اور ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات وغیرہ معانی لفظین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل لفظین لفظ تقدم و تاخر اعتناء کو جو تاخیر کے آثار میں سے ہے بہ نسبت انواع مذکورہ مشترک کہئے، جنس نہ کہئے، مگر ان میں سے اول و آخر زمانی و مرتبی تو متخصص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ تقدم و تاخر مکانی کے لیے کسی صحیح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول و آخر معلوم ہو جائے جیسے صفوف مسجد کے لیے قبلہ اور دیوار قبلہ۔ ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے، تو قضیہ منعکس ہو جائے گا۔

انبیاء علیہم السلام میں مقدم اور متاخر کی تعیین

تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ ان میں تقدم و تاخر کی گنجائش ملے۔ ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ مقدم و متاخر کہہ سکتے ہیں۔ بہر حال حذف مصناف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف تاخر بھی کوئی مفہوم عام ہی تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ والہ علی المحدث و الخاص دلائل تعیم میں سے ہے۔ یہی وجہ ہے اللہ الامور

سے منصب نبوت میں سب انبیاء برابر ہیں۔ جیسے سرکاری ملازم، ملازم ہونے میں چھوٹے بڑے، افسر و کارکن سب برابر ہیں۔ اس منصب کے بعد فرق لگتا ہے مرتبہ کے اعتبار سے کسی کام مرتبہ کم اور کسی کا زیادہ یا زمانہ کے لحاظ سے فرق پڑتا ہے کسی کا زمانہ پہلے اور کسی کا بعد میں یا مکان کی رو سے تقدم و تاخر آتا ہے، کوئی جگہ کے اعتبار سے آگے اور کوئی پیچھے۔

اب آیت خاتم النبیین کا معنی کرتے وقت کوئی لفظ تو ضرور قدر ماننا پڑے گا، چاہے مرتبہ ہو یا زمانہ یا مکان یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مرتبہ کے لحاظ سے آخری مرتبہ میں ہیں یا زمانہ کے لحاظ سے آخری زمانہ میں ہیں یا مکان کے لحاظ سے آخری جگہ میں ہیں۔ مگر ان خاص الفاظ کی بجائے ایسا عام لفظ مقدر مانو جس کے تحت یہ تینوں آجائیں کیونکہ علم و حکم کا مشہور معروف قانون ہے کہ جہاں تخصیص کا قرینہ نہ ہو وہاں تعمیم لاد ہوتی ہے جیسے للہ الامور میں امر کوئی شئی اور اللہ اکبر میں من کوئی شئی مقدر نہ لاجاتا ہے۔

مِنْ قَبْلُ وَمِنْ بَعْدُ اور اللہ اکبر میں کُلُّ شَيْءٍ بِمَا مِنْ كُلِّ شَيْءٍ محدوف سمجھا جاتا ہے۔ بہر حال مومنّت دونوں صورتوں میں برابر، لفظ زمان ہو یا کوئی معنوم عام، پر تخصیص زمان ہی کیا ہے۔ اس صورت میں ہر نوع میں معنوم خاقیت جہاں طرح ظہور کرے گا۔

لے خاقہ کا معنی عام ہوگا تو عام معنی کا ظہور ہر قسم میں جہاں جہاں ہوگا۔ خاقیت زمانی اور طریقہ سے اخذ مرتبی اور رنگ میں، اور خاقیت مکانی ایک دوسرے رنگ میں ہوگی جیسا کہ آیت التماس الخمس والمیسر الایۃ میں لفظ رجس عام ہے۔ اس کا ظہور خمس میں یوں ہوگا کہ خود بھی نجس اور اس کا استعمال بھی حرام بخلاف میسر، انصاف اور از لہم کے، کہ خود ان کا وجود بھی نجس نہیں بلکہ ان کا ایک استعمال حرام ہے۔ خمس ذات خمر ہونے کی وجہ سے نجس ہے جو خود بھی نجس ہے اور اس کا پینا بھی حرام ہے۔ اس کے برعکس باقی چیزیں ذاتی طور پر نجس نہیں بلکہ ان کے ساتھ ایک خاص فعل نجس ہے۔ پس جیسے یہاں رجس عام ہے اور اس کے تحت مختلف اقسام، اسی طرح "خاتم" کا معنی عام یا بدلے ہوتیوں قسم کی خاقیت پر مشتمل ہو۔ اس طرح تینوں معنی خاقیت کے بیک وقت یہاں مراد لیے جاسکیں گے خاتم مرتبی، خاتم زمانی اور خاتم مکانی۔ پہلے دونوں معانی میں مبادر تعین متعین ہے یعنی پیچھے سے اوپر کی جانب اسی طرح خاقیت مکانی میں بھی مبادر تعین کرنا کوئی مشکل نہیں۔ وہاں بھی نیچے سے اوپر کی جانب مراد ہوگا۔ یعنی جو سبق اوپر والی زمین پر ہے وہ آخری اور خاتم ہے۔

خاقیت میں عموم مراد ہو تو خاقیت نقلاً ثابت ہوگی اور خاتم مرتبی مراد ہو، تو دلالت مطالبی کے ساتھ تو نہیں، البتہ دلالت التزامی کے ساتھ اسی نص سے ثابت ہو جائیگی کیونکہ اوپر گزر چکا ہے کہ ایسی ارفع و اعلیٰ نبوت کاٹھکانہ سولے آخر کے آدمی جگہ نہیں۔ ایسی نبوت نہ ابتداء میں آسکتی ہے اور نہ درمیان میں۔ پھر قرآن کریم کی اس دلالت التزامی کے ساتھ ختم نبوت کے بابے میں آنے والی احادیث جن میں ختم نبوت زمانی ہی بیان کی گئی ہے اور اجماع امت ملا دو تو یہ مسئلہ کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا اور آپ آخری نبی ہیں ایسا قطعی ہو جاتا ہے کہ اس کا منکر کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔ جیسا کہ تعداد رکعات قرائن متواتر ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

لفظ رَجَسَ کے مخ کے معنی میں عموم پر استدلال جیسے آیت التَّائِبُ وَالْمُتَّصِلُ وَالْأَنْصَابُ

وَالْأَزْلَامُ رَجَسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں منوم رَجَسُ جنس عام ہے کہ اس کے لیے خمر جہاں نوع ہے اور مَیِّسُ وغیرہ جہاں وہاں رَجَسُ نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور طرح یعنی خمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی۔ انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی رہی سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل مَثْرَبُ شراب کے باعث ممنوع ہوا اس لیے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں ”رَجَسُ“ صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی اور ”مَیِّسُ“ وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث بُری ہوئیں۔ کیونکہ اشیاء معلومہ آلات افعال معلومہ ہیں۔ اس لیے رَجَسُ صفت اصلی افعال کی ہوگی۔ سوان کی ناپاکی وہی نجاست باطنی مگر جیسے افعال و شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رَجَسُ میں متحد۔ ایسے ہی یہاں قصہ ہے بلکہ یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بہ تقدم و تأخر ہونا ایسا ظاہر ہے، جیسے شراب کا موصوف بہ رَجَسُ ہونا مثل اتصاف افعال رَجَسُ مخفی محتمل بخبر نہیں۔ سو اگر یہاں خاتم شرجس جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولیٰ قابل قبول ہے۔ اس میں خاتمت زمانی اور مرتبی کو ضرورت تعیین مبداء تقدم نہیں، ہاں مکانی میں ہے۔ سو بقیاس تأخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع سمجھا جائے گا اور زمین علیا پر اختتام ہوگا۔ سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمت زمانی بدالالت التزامی ضرورت ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انت معی بس نزلة ہارون من موسیٰ الا اذ لا نبی بعدی او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اس باب میں کافی۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے، پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند تواتر منقول نہ ہوں۔ سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا۔ جب تواتر عدد رکعات فرض و غیرہ باوجود یکہ الفاظ حدیث مشعرہ تعدد رکعات متواتر نہیں۔ جیسا اَنْ کُنتُمْ کُفَّہُ، ایسا ہی اس کا منکر بھی کافز ہوگا

ایسے دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملتیں اور استدراک اور استثناء مذکور بھی بغایت درجہ چپاں نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔ اور نیز اس صورت میں جیسے قرآنہ خاتم بکسر الٹا چپاں ہے، ایسے ہی قرآنہ خاتم بفتح الٹا بھی نہایت درجہ کوہے تکلف موزوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح الٹا کا اثر اور نقش محذوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے۔

### آیت ختم نبوت کا مضمون

الحاصل مطلب آیت کریمہ کا اس صورت میں یہ ہوگا کہ ابودہ معروفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں۔ پر ابودہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے۔ انبیاء کی نسبت تو لفظ خاتم النبیین شاہد ہے۔ کیونکہ اوصاف معروض و موصوف بالعرض موصوف بالذات کے فرع ہوتے ہیں۔ موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے اور وہ اس کی نسل اور ظاہر ہے کہ والد کو والد اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ فاعل ہوتا ہے چنانچہ والد

لہ یہاں بحث مذکور کا خلاصہ اور نتیجہ بیان فرماتے ہیں۔ اب آیت کے دو جملوں کا کہ **كَانَ مُحَمَّدٌ** **أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ** اور **وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ** میں ربط ظاہر ہو گیا کہ ابودہ جہانی تو نہیں مگر ابودہ روحانی ضرور ہے اور خاتمیت بوجہ احسن یعنی جہتیوں قسم کی خاتمیت کو نسل ہے، ثابت ہو گئی خاتمیت زمانی بھی ثابت ہو گئی۔ اور خاتم بفتح تار کے ساتھ اور خاتم کسر تار کے ساتھ، ان دونوں میں یک جہتی بھی پیدا ہو گئی۔ ۱۲

لہ اب آیت مذکور کا مضمون یہ ہوگا۔ ابوت کسی مرد کے لیے نہیں، پر ابودہ معنوی امتیوں کی نسبت حاصل ہے اور درجہ انبیاء کی نسبت بھی کیونکہ آپ کی نبوت ذاتی ہے اور باقی آپ کے فیضان سے نبی ہیں جیسے باپ کے فیضان والے ذریعہ سے بیٹا ہوتا ہے۔ اسی وجہ سے باپ کو والد اور بیٹے کو مولود کہا جاتا ہے۔ ۱۳



کا اسم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے۔ اور یہ مقول ہوتے ہیں چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اس کی دلیل ہے۔ سو جب ذات بابرکات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالنبوة ہوئی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض، تو یہ بات اس ثابت ہوگئی کہ آپ والدہ معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غور کیجئے

لہ امتیوں کی یہ نسبت آپ والدہ کیسے ہیں؟ اس کو اس طرح بیان فرمایا گیا۔ محمداً رسول اللہ یہ جرنل ایک مقدمہ اور بات ہوئی۔ (منطقی اس کو معنوی کہتے ہیں) اور اَلْاَوَّلُ بِالْمَوْمِنِينَ الْاَوَّلُ دوسرا مقدمہ اور دوسری بات (منطقی اس کو کبریٰ کہتے ہیں)۔ ان دونوں باتوں کو جوڑنے سے مطلب یہ نکلتا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کے قریب ترین، ان کی جان سے بھی، جب اولیٰ کا معنی اقرب ہو۔ اور اگر اولیٰ کا معنی اَحَبُّ یا اولیٰ بالتصرف کرو تو پھر بھی قریب ثابت ہوتا ہے کیونکہ محبوب وہی ہوتا ہے جو قریب ہو۔ اولیٰ بالتصرف بھی وہاں ہوگا جو قریب ہو۔ مگر اس کا عکس نہیں ہو سکتا کہ اَحَبُّ اور اولیٰ تو ہو مگر قریب نہ ہو۔ کیونکہ قرب کے سوا اولیٰ بالتصرف اور اَحَبُّ سنیں ہو سکتی حضور صلی اللہ علیہ وسلم مؤمنوں کی جانوں سے بھی اُن کے زیادہ قریب ہیں۔ اس پر حضرت نانوتویؒ دلیل پیش کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ایمان والی وصف اصل میں آپ کی ہے اور مؤمنوں کو یہ وصف آپ کے ذریعہ سے ملتی ہے آپ وصف ایمان کے ساتھ موصوف بالذات ہیں اور دوسرے لوگ آپ کے واسطے موصوف بالعرض ہیں۔ اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جن لوگوں کو ربط، قرب اور تعلق ہوگا۔ وہی اس وصف کے ساتھ موصوف ہوں گے اور جن لوگوں کو آپ کے ساتھ تعلق اور قرب و ربط حاصل نہیں، وہ اس سعادت سے محروم ہیں۔ گویا ایمان کے لیے آپ کی ذات یا برکات مدار اور علت بھڑی اور مؤمنوں کا ایمان دار معلول۔ قانون یہ ہے کہ علت یا اصل کو جو تعلق اپنے معلول یا فروع کے ساتھ ہوتا ہے وہ تعلق فروع کو اپنے ساتھ بھی نہیں ہو سکتا کیونکہ اصل نہ ہو تو فروع کا وجود ہی نہیں ہوتا جیسا کہ سورج نہ ہو تو زمین نور ہی نہیں ہو سکتی۔ سورج ہوگا تو زمین نور ہوگی اب نور ہو گیا جو سورج پر موقوف ہے۔ اگر سورج ہو تو نہ بھی نور ہوگی در نہ نور ہونے کا وجود ہی نہیں، تو اُس کو اپنے وجود کے ساتھ کون سا تعلق پیدا ہوا۔ ۱۲۔

تو یہ بات واضح ہے۔

آیۃ النَّبِیِّ اَوَّلٰی الْاَسْمَاءِ نِزَاسِ اَیۃ کا مفہوم  
پہلی آیت النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ  
ملانے کی ضرورت ہے۔ محمد

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائے اور النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ کو کبریٰ۔  
دیکھئے یہ نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں۔ صورت اس کی یہ ہے کہ النَّبِیِّ اَوَّلٰی بِالْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ  
الْاَنْفُسِہُمْ کو بعد لحاظ صلہ مِنْ اَنْفُسِہُمْ کے دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی اُمّت کے ساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ ان کی جانوں  
کو بھی اُن کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ اَوَّلٰی اِمْبَعْنِ اَقْرَبَ ہے۔ اور اگر مَعْنِیٰ اَحَبِّ یا اَوَّلٰی  
بِالنَّصْرَةِ ہو، تب بھی یہی بات لازم آئے گی کیونکہ اِحْبِیَّت اور اولویت بالنصرۃ کے لیے  
اَقْرَبِیَّت تو وجہ ہو سکتی ہے، پر بالعکس نہیں ہو سکتا۔ دلیل سنئے کہ ایسی اَقْرَبِیَّت جو اپنی حقیقت  
سے بھی زیادہ ہو بجز موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت  
ہوتا ہے اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ رابطہ افاضہ اگر بنائیں اشیائیں نہیں، تب  
تو باعتبار اصل حقیقت استثناء اور تباین ہو گا۔ اگرچہ دونوں ایک موصوف ہیں اتفاقاً  
مجتمع ہوں اتنا قرب کجا، اور اگر رابطہ افاضہ بین اشیائیں ہے یعنی ایک موصوف بالذات  
اور دوسرا موصوف بالعرض ہے تو لاجرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت وصف  
عارض، اور خود وصف عارض محتاج موصوف بالذات ہوتے ہیں۔ سو وصف عارض  
کو جو کچھ تشخص حاصل ہوتا ہے بعد تحقق حاصل ہوتا ہے؟  
اور علیٰ ہذا القیاس اور اک تشخص بھی بعد ادراک اصل وجود ہوتا ہے۔

لے جیسے فرع اپنے وجود میں اصل کا محتاج ہے اور معلول اپنے وجود میں علت کا محتاج ہے۔ اسی  
طرح معلول کا علم و ادراک موقوف ہے علت کے علم و ادراک پر۔ پہلے علت معلوم ہوگی پھر معلول کا  
علم ہو گا۔ کیونکہ علم کی مدار قرب پر ہے جب معلول کے ساتھ علت کا قرب معلول کے اپنے وجود سے  
(باقی حاشیہ صفحہ ۶۰ پر)

مثال :- چنانچہ دُور سے کسی کو دیکھتے تو ایک وجود مبہم ہوتا ہے جس کا انطباق ہزاروں

بقیہ حاشیہ :- بھی زیادہ ہے تو علم علت کا پہلے ہوگا اور معلول کا بعد میں۔ اس کی مثال یوں سمجھئے ۔  
دُور سے کوئی چیز دکھائی دے تو یہ متعین نہیں ہو سکتا کہ فلاں چیز ہے۔ لیکن جوں جوں قریب آئے گی وہ متعین ہو  
جائے گی۔ پس معلوم ہوا کہ علم کی درجہ درجہ قریب ہے۔ علاوہ ازیں معلومیت بھی ایک وصف ہے جو علم کے ساتھ قائم  
اور معلوم پر واقع ہوتی ہے۔ کیونکہ علم نام ہے کسی چیز کی صورت کا ذہن میں آنا۔ یہی صورت اس معلوم کا وجود ذہنی  
ہے وہ عالم کے ساتھ قائم ہے۔ یا علم کہتے ہیں نورِ تام کو جو مبداء انکشاف ہو۔ یہ نور جن چیزوں کا احاطہ کر لیتا  
ہے وہ معلوم کہلاتی ہیں اور جن اشیاء کو یہ محیط نہیں ہو سکتا وہ معلوم نہیں کہلاتیں۔ لیکن یہ نور جو مبداء انکشاف  
اشیاء بنتا ہے اور عالم کے ساتھ قائم ہوتا ہے مطلق ہے۔ اس کے ساتھ کسی قید کا تعلق نہیں کہ نہ کا ٹکڑا ایک باشت  
ہو یا گڑ بھر ہو کیونکہ ان قیود کو عقلی تشخصات کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے۔ نور کا وہ ٹکڑا جو ایک باشت ہو یا اتنی  
گہری اور لمبی چوڑی چیز کا علم ہو، تو اُسے علم خاص اور علم متخصص کہا جاتا ہے۔ دراصل یہ خصوصیت معلوم کی ہیں جو علم میں  
آگئی ہیں علم تو نورِ مطلق تھا، اس میں ان خصوصیات کا لحاظ نہیں تھا۔ حقائق ممکنات وہ خصوصیت یہی ہیں جو علم کے  
ذہن کے ساتھ قائم ہوتی ہیں۔ جیسا کہ بحری کی حقیقت و شکل صورت اور نقشہ ہی ہے جو علم کے ذہن میں قائم ہوا ۔  
پس اگر ایک علم محض حقائق کا علم حاصل کرنا چاہتا ہے تو اُس کو صرف اپنے ذہن کی طرف توجہ کرنی چاہیے اور یہی عمل  
اُس کے لیے کافی ثابت ہوگا، نہ کہ اُن حقائق کے وجودات خارجیہ کی طرف۔ اس صورت میں یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ  
موصوف بالذات موصوف بالعرض کے اپنے وجود سے بھی اس کی حقیقت کے زیادہ قریب ہے۔ اب ایک مومن  
جب اپنے مومن ہونے کی حیثیت سے تصور کر لیا تو پہلے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے گا کہ ایمان دراصل  
وہاں ہے، اس کا ایک حصہ مجھے نصیب ہوتا ہے۔ یہ دلیل چونکہ علت سے معلول کی طرف حرکت ہے۔ اس لیے  
منطقی اسے دلیل لمبی کہتے ہیں۔ اگر پہلے اپنے مومن ہونے کا خیال کرے، پھر یوں سوچے کہ یہ ایمان کہاں  
سے آیا، اور تب حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور کرے، تو یہ دلیل اتنی کھلائے گی۔ کیونکہ یہاں معلول کو علت  
بنایا ہے یعنی اپنے اتصاف بالایمان کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اتصاف بالایمان کے لیے۔ سارا کچھ حقیقت  
اس کے برعکس ہے۔ اسی لیے دلیل لمبی کا درجہ دلیل اتنی پر مقدم ہے۔

احتمالوں پر متصور ہے۔ نہ جوں جوں قریب آتا جاتا ہے اور وہ ابہام مرتفع ہو جاتا ہے اور تمیز  
جو ادراکِ تشخصات پر موقوف ہے حاصل ہوتی جاتی ہے۔ سو جب عالمتِ بعد میں یہ حال ہے  
تو عالمتِ قرب میں تو اس امرِ مبہم کو اور بھی وضاحت ہو جائے گی۔ جس کی وجہ سے تقدم علی  
ادراکِ التشخصات ضرور تر ہے۔ علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصفِ وجودی ہے اور معلومات  
کا معلوم ہونا ضروری جس کے معنی قطع نظر تقلید سے کر کے انصاف سے دیکھئے، تو یہ معلوم ہوتے  
ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نورِ علم جو ذاتِ عالم کے  
ساتھ اسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب کا نور آفتاب کے ساتھ اس کو ایسی طرح محیط ہو جاتا  
ہے جیسے نورِ مذکور اشارہ مستنیر ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ عالم کو اگر ادراکِ معلومات ہو گا تو وہ ایسا  
ہی ہو گا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوارِ خاصہ درود یوار کا علم جن کو ہم دھوپ کہتے ہیں، سو  
اس میں سے نورِ مطلق جیسے صفتِ آفتاب ہے اور تثلیث اور تریح وغیرہ تقطیعات  
دھوپ، جو صحنِ خانوں وغیرہ کی طرف سے لاحق ہوتے ہیں، اصل میں صفتِ صحنِ خانہ  
وغیرہ اور اس وجہ سے در صورتِ علم معروض جو آفتاب کو حاصل ہو گا۔ علم نورِ مطلق باطنِ وجہ  
کہ اپنی صفت ہی علمِ تقطیعات سے جو اوروں کی صفت ہے مقدم ہو گا۔ ایسے ہی نورِ علم  
مذکور صفتِ عالم ہے اور تشخصاتِ معلومات صفاتِ معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت جو  
عین علم ہے علمِ تشخصات سے مقدم ہو گا۔ اور ظاہر ہے کہ نورِ آپ خود منور ہے اور یہ تشخصات  
اور تعینات جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ مسمیٰ زید و عمر وغیرہ، یہ خصوصیاتِ خاصہ  
ہیں جن کی وجہ سے باہم تباین ہے نہ وہ امرِ مشترک جس کو حقیقتِ انسان کہتے منور بالعرض  
سو اس حرکتِ علم میں جب نورِ مطلق اول آیا، اور حقیقتِ مذکورہ دوسری بار تو در صورتِ تریح مقصود  
بالعلم وہ حقائق ہی ہوں اور طالعِ علم خود صاحبِ حقیقت، تو یوں کتنا پڑے گا۔ موصوف  
بالذات اس موصوف بالعرض سے اس کی حقیقت کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے کیونکہ  
قریب و بعید کی دریافت کے لیے کمی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ کے کم ہونے کی یہ علامت  
ہے کہ ادھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلہ کی چیز سے پہلے آئے۔



دلیل الہی اور دلیل لمبی

سودیکھ لیجئے، حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر معلول اس لیے استدلال لمبی میں بایں وجہ کہ دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے، اول علت آئے گی اور مطلوب بعد میں۔ اس صورت میں دلیل اعنی علت کو مطلوب سے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قرب ہوگا مگر یہ قرب بہ نسبت معلول کے ہوئے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گوا اتصال ہو، تو جہاں یہ قرب ہوگا ایسی علیت معلولیت ہوگی۔ اور وقت استدلال اگر خود معلول ہے، اپنے ادراک کی طرف متوجہ ہو، اور استدلال لمبی ہو، تو یہ بات صاف روشن ہو جائے گی کہ طالب کی ذات سے اس کی علت قریب ہے۔ سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو بیشک اول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے، پھر ان کی حقیقت۔ باقی رہی دلیل الہی، وہ حقیقت میں دلیل ہی نہیں ہوتی۔ بلکہ استدلال الہی کے لیے ضرور ہے کہ اول استدلال لمبی ہوئے۔ اگر آفتاب کو علت نور نہ سمجھیں تو پھر نور سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ یہ علت ہے اور وہ معلول ہی استدلال لمبی ہے استدلال لمبی میں اس کے اور کیا ہے۔

الغرض وجود ذہنی معلول بھی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اس کا وجود اس کے وجود خارجی پر۔ باقی استدلال الہی میں علم تازہ نہیں ہوتا، علم سابق کا انحصار ہوتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ علت اپنے معلول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور شخصیات ہیں اور جملہ لواحق اور تابع اور محتاج فی التحقق اولیٰ بالتصرف ہے۔ علیٰ ہذا التعلیل معلول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اس کی اصل ہے اور اسی کا پر تو اس میں ہے۔ چنانچہ مثال نور آفتاب سے ظاہر ہے، وہ محبت تعینات سے کہہ کو ہوگی جو لواحق ہیں اور باہم اتفاقی ملاقات ہو گئی ہے۔ اس صورت میں علت کو بہ نسبت اس کے معلول کے اگر احب الیہ من نفعہ کہا جائے تو بجائے۔

غرض اولیٰ بمعنی اقرب ان دونوں معنوں کو مستزہم ہے اور یہ دونوں

لفظ اولیٰ کا معنی اقرب ہی زیادہ مناسب

اس کے منافی نہیں بلکہ اس کے تحقق پر ایسی طرح وال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب پر دلالت کرتا ہے۔ سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسے ہی تحقق اولیت یعنی اقریبیت، تحقق اولویت بالتحریف اور اولیت یعنی اصیبت پر مقدم ہوگی۔ غرض اقریبیت مذکورہ کا مابین رسول اللہ علیہ وسلم و اُمت مرہومہ ہونا یا اس طور کہ آپ اقرب الماتۃ المرہومہ من انفسہم ہوں ضرور ہے۔ اور یہ بخیر اس کے متصور نہیں کہ آپ علت ہوں اور امرہ مرہومہ اعنی مومنین معلول۔ اور ظاہر ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے۔ فیض علت اور عطا علت ہوتا ہے۔ اس لیے اس کے لیے صیغہ مفعول تجزئہ کیا گیا۔ اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو، ورنہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی مفیض حقیقی ہوگا۔ کیونکہ یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے۔ کوئی موصوف بالذات ضرور ہے سو وہی ہمارے نزدیک علت اصلی ہے۔

الغرض لفظ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) جو مترادف نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یا متصنن معنی نبی اللہ کو ہے، جب صغریٰ بنیے تو لوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اول میں ہوئی چاہئیں، یہ نتیجہ نکلے گا محمد اولی بالمؤمنین من انفسہم۔

**ایمان بالذات اور ایمان بالعرض** | اور یہ بات اس بات کو متلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو، اور مومنین میں بالعرض۔ آپ اس امر میں مومنین کے حق میں والد معنوی ہیں۔ یعنی اوروں کا ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے۔ آپ کا ایمان اوروں کے ایمان کی اصل ہے۔ اوروں کا ایمان آپ کے ایمان کی نسل۔ اس تقریر پر وجہ عطف مذکور اور استدراک مطور خوب واضح ہوگئی اس لیے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں۔ اگرچہ خوبی مزید توضیح اس بات کو مقتضی تھی کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان بحالات علمی میں سے ہے پر علم پر موقوف اور نبوت بحالات علمی میں سے ہے پر عمل کو متلزم۔ اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودیت رکھتے ہیں اور اُمت کس بات میں، اور پھر



یا کوئی اور اسی طرح اگر فرض کیجئے، آپ کے زمانے میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصفتِ نبوت میں آپ بھی کا محتاج ہو گا۔ اور اس سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہو گا۔ اور کیوں نہ ہو، عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے۔

غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا، تو آپ کا خاتمہ ہونا دنیا گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا، بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتمہ ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ مگر بیشک اطلاق خاتم النبیین اس بات کو مقتضی ہے، کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی العموم تمام انبیاء کا خاتمہ کہئے۔

اسی طرح اطلاق لفظ مَثَلُہُنَّ  
جَوَایِہُ الَّذِی الَّذِی خَلَقَ سَبْعَ

سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مَثَلُہُنَّ یَنْتَزِلُ الْأُمُورَ بَیْنَهُنَّ تَمِیْنٌ واقع ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ سوائے تباہین ذاتی ارض و سما جو لفظ مَمْلُوکات اور لفظ اَرْض سے مفہوم ہے اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کرنا اس باب میں بمنزلہ استثناء ہے اور نیز علوہ اس تباہین کے جو بوجہ اختلاف لوازم ذاتی یا اختلاف مناسبات ذاتی، خواہ مجملہ لوازم وجود ہوں یا مفارق بین السما والارض مقصور ہے اور بالالتزام مستثنیٰ ہے، بجمیع الوجوہ بین السما والارض مماثلت ہونی چاہیے۔ سو اس میں سے مماثلت فی العدد اور مماثلت فی البعد اور فوق و تحت ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوع سے معلوم ہوتی ہے جس سے تحقق سبع ارضین معلوم ہوا ہے۔

لے جیسے لفظ خاتم النبیین میں تعمیم مراد ہے اور تمام نبیوں کے آپ خاتم ہیں۔ اسی طرح لفظ مَثَلُہُنَّ میں بھی عموم ہے۔ آسمان اور زمین کے درمیان مماثلت تمام ہے سوائے دونوں کی ذات اور لوازم ذات کے اعتبار سے کیونکہ اس اعتبار سے دونوں میں تباہی ہے۔ جیسے اگلی حدیث میں تعدد ارفاق و تحت کے اعتبار سے تماثل بیان کیا گیا ہے۔



حدیث سے سات زمینوں کا ثبوت | اور صاحب مشکوٰۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور  
امام احمد باب براء الخلق میں اس کو روایت  
کیا ہے اور ترمذی میں کتاب التفسیر میں سورہ حدید کی تفسیر میں روایت کیا ہے۔ وہ حدیث  
یہ ہے۔

وعن ابی ہریرۃ قال بینما نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جالس  
واصحابہ اذا ثقی علیہم صحاب فقال نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
هل تدرون هذا۔ قالوا اللہ ورسولہ اعلم۔ قال هذه العنان هذه  
روایا الارض فیسوقها اللہ الی قوم لا یشکرونہ ولا یدعونہ ثم قال  
هل تدرون ما فوقکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال فانہا الرفیع  
سقت محفوظ وموج مکفوف۔ ثم قال هل تدرون ما بینکم  
وبینہا قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال بینکم وبینہا خمس مائۃ  
عام ثم قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم وقال  
سماء ان بُعد ما بینہما خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی  
عد سبع سموات ما بین کل سماءین ما بین السماء والارض ثم  
قال هل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ ورسولہ اعلم قال ان فوق  
ذلک العرش وبینہ وبین السماء بُعد ما بین السماءین ثم قال هل  
تدرون ما الذی تحتکم قالوا اللہ ورسولہ اعلم۔ قال انہا الارض  
ثم قال هل تدرون ما تحت ذلک۔ قالوا اللہ ورسولہ اعلم۔ قال ان  
تحتها ارضا اخرى بینہما مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ حتی عد سبع  
ارضین، بین کل ارضین مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ ثم قال والذی  
نفس محمّد بیہ لوانکم دلیتم بحبل الی الارض السفلی لہبط علی  
اللہ ثم قرأ هو الاول والاخر والظاہر والباطن وهو بکل شیء علیم  
(رواہ احمد والترمذی انتہی)

## سات زمینوں کی ترتیب

اس حدیث سے علاوہ اس کے کہ یہ زمین سب میں اوپر ہے، سات زمینوں کا ہونا اور وہ بھی

نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک زمین سے دوسری زمین تک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا تصریح ثابت ہے۔ غرض یہ تین مماثلتیں تو اسی حدیث سے بصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ بعد نمازی تباہی مذکور کے اور سب باتوں میں بشادۃ اطلاق و عموم کلام ربانی مماثلت مراد ہے، اور بھی قوی ہو گیا۔ اور کیوں نہ ہو۔ اول تو **مِثْلُھُنَّ** بھی اسی کلام اللہ میں ہے جس میں لفظ **خاتم النبیین** جس کے اطلاق اور نبیین کے عموم کے باعث کسی نے آج تک ائمہ دین میں سے اس میں کسی قسم کی تاویل یا تخصیص کا کرنا جائز نہ سمجھا۔ تورات و انجیل یا کسی پندت کی پڑھتی میں نہیں، جو احتمال تحریف و افتراء ہو۔ پھر تیس پر حدیث مذکور اس قدر مصدق خیال مذکور، علاوہ بریں مقابل کعبۃ ارض و آسمان میں بریت معمور کا ہونا اور پھر بایں نظر کہ مقابل کعبۃ اوپر کہیں تک جاؤ، اور نیچے تحت الشریٰ تک تو کعبہ ہی ہے، خیال مماثلت کو اور دو چند مستحکم کئے دیتا ہے۔ بایں ہمہ اطلاق مماثلت میں مزید رفعت مراتب نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے، یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و رفعت کے سات حصوں میں سے کل ایک ہی باقی رہ جائے، اور چھ حصے خنطت کم ہو جائے۔ چنانچہ انشاء اللہ قریب ہی یہ محتمل حل ہوا چاہتا ہے۔

خیر اصل مطلب یہ ہے کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ ہر زمین میں آبادی ہے۔ سات آسمان ہیں اور وہ بھی اوپر نیچے کیف ما اتفق زمین بایں آگے پیچھے واقع نہیں اور پھر ان میں پانچ پانچ سو برسوں کا فاصلہ نکلا، اور اسی طرح

لے اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اوپر والا آسمان اور اس کے مکیں نیچے آسمانوں پر حاکم ہیں اور اسی طرف اوپر

والی زمین اور اس کے باشندے نیچے زمینوں پر حاکم ہیں۔ ۱۲

زمینوں کا حال، اتنی ہی قیمتی عجمی پائپ کہ بیسے ساتوں آسمانوں میں آبادی ہے اور پھر اوپر کے آسمان والے نیچے کے آسمان والوں پر حاکم، ایسے ہی ساتوں زمینیں بھی آبادیوں کی اور اوپر کی زمین والے نیچے کی زمین والوں پر حاکم ہوں گے۔

حدیث سے اس کا ثبوت | دلیل حکومت اہل سماوات و فرائی اول تو یہ حدیث ترمذی کی ہے۔ قال الترمذی فی البواری

التفسیر فی تفسیر سورة سبأ ثنا نصر بن علی الجهمی ثنا عبد الاعلیٰ ثنا معمر عن الزہری عن علی ابن حسین عن ابن عباس قال سبأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لرجالس فی نفر من اصحابہ اذ رمی بنجم فاستنار فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما کنتون تقولون لمثل هذا فی الجاہلیۃ اذ رایتموہ قالوا کنا نقول یموت عظیم او لولہ عظیم، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فانه لا یرحمی لمرت احد ولا لحبوتہ والکم ربنا تبارک اسمہ و تعالیٰ اذ قال امرأ سبج ملة العرش ثم سبج اهل السماء الذين یلونہم ثم الذين یلونہم حتی یبلغ تسبیح الی هذه السماء ثم سأل اهل السماء السادسة اهل السماء السابعة ماذا قال ربکم قال فیخبرونہم ثم یتنخیر اهل کل سماء حتی یبلغ الخیر اهل السماء الدنیاء وتختطف الشیاطین السمع فیرمون فیقذفون الی اولیائہم فما جاؤاہ علی وجہہ فہو حق ولکنہم یحترقون ویذیون۔

(ہذا حدیث حسن صحیح)

اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی نسبت جو کچھ ہوتا ہے وہ اس ترتیب سے نیچے پہنچتا ہے۔ سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے حکم بادشاہی جو کچھ ملازمان ماتحت کی نسبت ہوتا ہے، ان سے اوپر کے ملازموں کے واسطے سے ان تک۔

پہنچتا ہے۔ چنانچہ سب کو معلوم ہے اور نیز مقتضایہ یہ ہے جو شاہ عبد العزیز صاحب قدس سرہ العزیز نے تفسیر غزالی سورہ لقمان میں بذیل تفسیر آیت تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَسَوْفَ لَنُنَوِّذَ سُبُحَ السَّمَاوَاتِ سَبْعَ سَمَوَاتٍ روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں۔ وابن المنذر از ابن عباس روایت کردہ است کہ سَيِّدُ السَّمَوَاتِ السَّمَاءِ الَّتِي فِيهَا الْعَرْشُ وَسَيِّدُ الْأَرْضِينَ الَّتِي أَنْتُمْ عَلَيْهَا۔ اس حدیث سے ایک نو مماثلتِ زائدہ معلوم ہوئی۔ یعنی جیسے وہاں اُوپر کا آسمان افضل ہے کیونکہ عرش اس میں ہے یعنی اس سے متصل ہے، یہاں اُوپر کی زمین یعنی یہ زمین افضل ہے۔ دو سببِ دلالت الترامی یہ ثابت ہوا کہ اُوپر کے آسمان والے نیچے والوں پر حاکم ہوں کیونکہ افضلیتِ سموات ظاہر ہے اگر باعتبار افضلیتِ مسکنان ہے۔ سو نوع واحد میں افضلیت اس بات کو مقتضی ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات ہو۔ کیونکہ موصوف بالذات کی طرف سے تولوع واحد میں تفاوتِ افراد ممکن نہیں۔ اس لیے کہ وہ ایک ہوتا ہے اور جہاں دو نظر آتے ہیں۔ بایں نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کو مقتضی ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو۔ اور تبیین امور متبائنہ کی طرف، پھر انجام کار وحدت لازم آجاتی ہے۔ اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و تفاوت محروض اور قابل کی طرف سے ہوگا۔ کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں، وہ اپنی دو کی طرف یا ان کے متمات کی طرف، جیسے آلات و شرائط ہیں، منسوب ہوتے ہیں۔ بوجہ تنسیق مقام زیادہ شرح سے معذور ہوں۔ بایں ہمہ اہل فہم کے واسطے یہ مضامین محروض ہوتے ہیں، ان کو اتنا بھی کافی ہے۔

الغرض یہ اختلاف و تفاوت محروضات کی جانب ہوگا مگر ظاہر ہے کہ اس صورت میں فرد اکمل وہ واسطہ فی العروض ہوگا جو اپنے محروضات کے حق میں موصوف بالذات ہوتا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی محروض ہو۔ جیسے آئینہ وقت نورانی درو دیوار، اگر درو دیوار کی نسبت واسطہ فی العروض اور موصوف بالذات ہے، تو آفتاب کی نسبت خود محروض ہے۔ سو ایسے ہی امور مسخوث عنہا میں سمجھئے۔ دوسرے



بحکم عدل الفضلیت بالضرور اس بات کو مقتضی ہے کہ جو افضل ہو، وہ باقیوں پر حاکم ہو۔  
 علاوہ بریں حسن انتظام خداوندی جو ہر نوع میں نمایاں ہے اس بات کو مقتضی ہے کہ جیسے  
 افراد کا سلسلہ نوع پر اور انواع کا سلسلہ جنس پر ختم ہوتا ہے، اور اس وجہ سے جنس کے احکام  
 و آثار انواع میں اور انواع کے احکام و آثار افراد میں جاری و ساری ہیں۔ یہ استقلال جو ہر  
 فرد ذوی العقول میں گو نہ نمایاں ہے، اور اس وجہ سے وہ انتظام جو ان کے متحد ہو جانے  
 اور ان کے اجتماع پر موقوف ہے، باطل ہو جاتا ہے۔ کسی ایک آدمی کے متعلق کر کے اس  
 کو مستقل اعظم قرار دیا جائے جس کے سامنے یہ استقلال فردی فردی والے محتاج نظر  
 آئیں، سو اسی کا نام حکومت ہے بلکہ وجہ تکثر افراد کی غور سے کی جائے۔ تو وہ عروض ہے  
 کیونکہ اگر کئی کو محرومیت کے ساتھ عروض نہ ہو تو یہ تعدد افراد پر گز ظاہر نہ ہو، اور اس  
 صورت میں مناسب یوں ہے کہ موصوف بالذات محروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت و  
 محکومیت رکھتے ہوں، حاکم ہوں، تاکہ مقبوعیت باطنی در صورت مقبوعیت ظاہر منجملہ وضع  
 الشیء فی محلہ سمجھی جائے۔ پھر یہ فوقیت و تحتیت باوجود اتحاد نوعی بحکم عدل و حکمت اس بات  
 کو مقتضی ہے کہ جیسے فرد تنزل نوعی اور نوع تنزل جنسی ہوتا ہے، اسی طرح ارواح ملائکہ  
 ماضی تنزل فاعل ملائکہ عالی ہوں تو بہت مناسب تاکہ یہ تکثر اور فوقیت و تحتیت دونوں صحیح ہوں  
 لیے کہ تنزل مرتبہ بھی مثل تکثر بجز عروض ممکن نہیں۔ چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہونے سے اور  
 ارواح کے تنزل جنسی ہونے سے یہ بات ظاہر ہے کہ تنزل اور تکثر متلازم ہیں اور عروض

لے اللہ تعالیٰ جل شانہ کے حسن انتظام کے ہمیشہ نظر ہر آسمان کا ایک الگ اور مستقل حاکم ہے جسے بالائی آسمان  
 والے چونکہ پچھلے آسمانوں کے میٹھوں پر حاکم ہیں اس لیے بالائی آسمان کا حاکم بھی پچھلے آسمانوں کے حکام پر فضیلت و برتری کا حامل  
 ہوگا اور یہ سب اس کے ماتحت ہوں گے اسی طرح زمینوں کا معاملہ ہے۔ ہر زمین کا مہمداختہ ہے لیکن بالائی زمین والے چونکہ  
 پچھلی زمینوں کے باشندوں سے افضل ہیں۔ اسی طرح زمینوں کا حاکم یعنی آپ بھی پچھلی زمینوں کے حاکموں سے  
 افضل ہوں گے اور پچھلی تمام زمینوں کے خاتمہ آج کے تحت ہوں گے اور اسی طرح تمام زمینوں پر آپ ہی کی حکومت ہوگی۔ ۱۲

پرموقوف اور عرض کا قصہ آپ سن ہی چکے ہیں کہ موصوف بالذات بالعرض پر جیسے باعتبار ظہور و لغو و احکام معنی آثار حاکم ہوتا ہے، ایسے ہی باعتبار حکومت بھی حاکم ہونا چاہیے۔ اس صورت میں کیفیت حال یہ ہوگی کہ ارواح سافلہ جو مرتبہ تکثر میں پیدا ہوئی ہیں اور درجہ میں بھی نیچے ہیں، ارواح صغیرہ و حقیرہ ہوں، اور ارواح عالیہ جو درجہ میں عالی اور وحدت اور مبداء کی جانب ہیں ارواح کبیرہ و عظیمہ ہوں۔ غرض جب مجبورہ حصص کو لیجئے تو ایک روح اعظم مثل رب النوع ہو، اور جدا جدا حصے کر دیجئے تو روح صغیرہ پیدا ہو۔ سو جب مرتبہ صغیرہ میں روحانیت ہے، چنانچہ افراد کے ملاحظہ سے ظاہر ہے تو مرتبہ عظمت میں روحانیت کیوں نہ ہوگی۔ کیونکہ وصفت ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے، سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف بالذات

ہی میں ہوتا ہے، معرض میں نہیں ہوتا۔ کسی صحن میں پورا نور نہیں البتہ آفتاب میں سب حصے فراہم ہیں۔ اس لیے مراتب فوقانی میں ارواح عظیمہ ہوں گی اور مراتب تحتانی میں ارواح صغیرہ، اور اس وجہ سے فوق و تحت خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر و باطن متساوی رہیں۔ بالجملة وحدت نوعی و تکثیر افرادی اور پھر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا ہے جس طرح سے عرض کیا کہ ارواح عالیہ ارواح سافلہ کے لیے کہ موصوف بالذات ہوں اور افضل ترین ملائکہ فلک ہفتم کوئی ایک ملک ہو جس کی روح منبع ارواح ملائکہ باقیہ فلک ہفتم بھی ہو اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک ہفتم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع اور ارواح باقیہ فلک ہفتم اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم علیٰ ہذا القیاس، اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم ملائکہ باقیہ فلک ہفتم کے لیے بھی منبع ہونا، اور فرد اکمل ملائکہ فلک ہفتم کے لیے بھی منبع ہونا اور پھر ان کا اوپر ہونا اور فقط تابع ہونا، اور اس کا نیچے ہونا اور متبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک ہفتم بھی ہونا ایسا جو جیسے آفتاب کا بہ نسبت آئینہ واقع فی الصحن اور بہ نسبت دھوپ مقفٹ منبع ہونا ظاہر ہے۔ کہ دھوپ اوپر ہے مگر چونکہ منبع النور نہیں، فقط تابع ہی ہے متبوع نہیں، اور آئینہ متورہ بایں نظر کہ درود دیوار

کے حق میں منیع نور بھی ہو گیا ہے تو ان کے حق میں متبوع بھی ہے۔ مگر یہی صورت اس وقت باہم زمینوں کی بھی ہوگی۔

بالائی زمین والے زیریں زمین والوں پر حاکم ہیں | ہوں گی اور اوپر کی زمین کی فرد  
اکمل اعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک جیسے ارواح انبیاء و مومنین کے  
یہ منیع ہوگی ایسے ہی فرد اکمل زمین ثانی کے لیے منیع ہوگی اور اس کی روح پاک باقی اُس  
زمین کے سکان کے لیے بھی منیع ہوگی۔

اور فرد اکمل زمین سوم کے لیے بھی منیع ہوگی علیٰ نذ القیاس پیچھے کی  
زمین تک خیال کر لو۔ اور اس تقریر سے یہ وہم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فرد وحاکم و  
متبوع ہو اور اراضی ماتحت کے افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے نظائر کے تابع بلکہ فقط فرد  
اکمل کا متبوع ہونا اور ارض سافل کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اوّل تابع ہونا اور اس  
کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے۔ مثال مطلوب ہے تو اوّل آفتاب اور  
آئینہ کے حال پر غور کیجئے۔ اوپر کی دھوپیں ان دھوپوں کی اصل نہیں جو آئینہ صحن سے  
پیدا ہوئے ہیں۔ دوسری دیکھئے۔ لاٹ ٹولینٹ پر مثلاً حاکم پر اس کے اردلی کے لوگ  
اس کے اردلی کے حاکم نہیں۔ البتہ لاٹ بواسطہ لفٹینٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب  
بواسطہ آئینہ نیچے کی دھوپوں کی بھی مخدوم تھا۔ اس تقریر پر پیچھے کی زمین سے سلسلہ نبوت  
شرع ہوگا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہوگا جیسے یہاں کی نبوت  
کا سلسلہ بھی آپ ہی پر اختتام پاتا ہے۔ اتنا فرق ہے کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت  
حکومت و محکومی محض باشارہ عقلی نہیں نکال سکے اور نیچے کی زمین سے جو سلسلہ شرف  
ہوا ہے اس میں باشارہ عقلی ہم کہہ سکتے ہیں کہ دوسری زمین والے تیسری زمین والوں  
پر حاکم ہیں اور تیسری زمین والے چوتھی زمین والوں پر علیٰ نذ القیاس۔ سو اس فرق کی تصحیح  
اگر مثال سے منظور ہے تو سنئے کہ ہم بادشاہ کو لاٹ پر اور لاٹ کو لفٹینٹ پر حاکم تو

فقط اتنی ہی بات کے بھروسے سے کہہ سکتے ہیں کہ ہم کو ان مراتب کا باہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے پر لاٹ یا لفٹیننٹ کے محکمہ اور عملہ میں یہ حکم برابر جاری نہیں کر سکتے۔

**نبوت کے دو سلسلے** | غرض ایک سلسلہ نبوت تو فوق و تحت میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب مکانی اس کے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے

اور ایک سلسلہ نبوت ماضی مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب زمانی اس کے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی۔

عقلی تشریح :- شرح اس کی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت ارادۂ خداوندی ہے اور یہی وجہ ہے کہ محققین صوفیہ کرام علیہم الرحمۃ تجدد امثال کے قائل ہوئے کیونکہ حرکت میں متوالہ حرکت کا ایک فرد ہر آن میں جدا متحرک کر عارض ہوتا ہے والعاقل ٹکھنہ الاشارة۔ اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے۔ کیونکہ مقدار ہونے کے لیے تماثل اور تجانس ضرور ہے۔ خط کے لیے مقدار خط ہی ہو سکتا ہے، اور سطح کے لیے مقدار سطح اور جسم کے لیے مقدار جسم، یعنی وہ چیز جس سے کمی بیشی مساوات معلوم ہو، وہ ہم جنس ہی ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ خط کو سطح سے نہیں ناپ سکتے۔ اور اگر ناپ بھی لیتے ہیں تو اس کی ایک بعد سے جو از قسم خط ہی ہوتا ہے علیٰ ہذا القیاس اگر جسم کو سطح سے یا خط سے ناپیں تو اس کو بھی ایسا ہی سمجھو۔ بہر حال زمانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے۔ اگر اندیشہ تطویل نہ ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو واضح گف کر دکھلاتا۔ پر کیا کیجئے ذکر استطرادی بقدر ضرورت ہی زیبا ہے۔ زیادہ نازیبا ہے۔ تس پر اہل فہم سے یہ امید ہے کہ فقط اشارہ ہی ان کو کافی ہو۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا جس کے آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منتهی ہے۔ اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور اس سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسا نقطہ راس زاویہ، تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان نہیں و زمان کو شامل ہے۔



ایک شبہ :- رہا یہ شبہ کہ نہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے۔ اگر حقیقت زمانہ حرکت مذکورہ ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود تک ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل البشر نہ ہوں۔ کیونکہ مقصود مطلوب نہیں، جو منتہائے حرکت مذکورہ ہوگا، وہ ہی افضل ہوگا۔

شبہ کا ازالہ :- سو یہ شبہ قابل اس کے نہیں، کہ اہل فہم کو موجب تردد ہو۔ مگر بایں ہمہ دفع غلبان کے لیے یہ معرض ہے کہ ہر حادث زمانی کے لیے ایک عمر ہے کہ جس کی وجہ سے محققان صوفیہ کرام ہر حادث میں قابل تجدد و امثال ہوئے۔ کیونکہ زمانہ ایک حرکت ہے۔ چنانچہ اس کا تجدد و غیر فادح الذات ہونا بھی اس کے موید ہے اس صورت میں مسافات متعہ وہ ہیں۔ اور حرکات متعدہ منجملہ حرکات سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو وجہ حصول مقصود عظیم ذات محمد صلی اللہ علیہ وسلم وہ حرکت مبتدل بكون ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں، اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔ غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود ہے، نہ یہ کہ زمانہ مستقبل فی حد ذاتہ اشرف ہے۔ اور باعتبار مکان جانب فوقانی نا فوقیت مراتب پر دلالت کرے۔ باقی یہ فرق کہ نبی آدم کا فر بھی لے کائنات کا مقصود عظیم حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، اور قانون یہ ہے کہ کسی چیز کی حرکت اپنے مقصود پر پہنچ کر ختم ہو جاتی ہے لہذا سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ کے مبعوث ہونے پر زمانہ کی حرکت ختم ہو جانی چاہیے حالانکہ یہ حرکت جاری ہے تو اسکا جواب حضرت نالوتویوں بیان فرماتے ہیں کہ حرکات مختلف ہیں۔ ان میں سے ایک حرکت، رسالت و نبوت کی یہ حرکت حضرت آدم علیہ السلام سے شروع ہوئی اور اپنے مقصود عظیم یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر پہنچ کر ختم ہو گئی۔ اب یہ حرکت ختم ہو چکی ہے اور آپ کے بعد اس حرکت کا کوئی وجود نہیں کیونکہ اس کا مقصود حاصل ہو چکا ہے پس رسالت و نبوت آپ پر ختم ہو چکی ہے اس حرکت کے اجزاکا قائل صریح اور قطعی کا فر ہے۔ البتہ زمانہ کی باقی حرکات باقی ہیں مثلاً ان لوں کی پیدائش، عبادات و نباتات کی تخلیق وغیرہ۔ لہذا یہاں سے حضرت نالوتوی ایک اعتراض کو ذکر فرماتے ہیں کہ زمین اور آسمان کے درمیان مشابہت ممکن ہی نہیں۔ کیونکہ آسمان پر فرشتے یا ارواح مقدسہ ہی رہتے ہیں جب کہ زمین پر کا فر، مومن، فرشتے بلکہ جہنم کی مخلوق رہتی ہے۔ نیز آسمانوں پر فرشتوں کی کثرت ہے بر نسبت ساکنان زمین کے لہذا ان میں کوئی مماثلت اور مشابہت نہیں ہو سکتی۔ ۱۲

ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں زیادہ ہیں اور نبی آدم تم ہو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ فرق اطلاق مماثلت میں قاذوح نہیں۔ یہ جو رقم سطور نے عرض کیا تھا کہ وہ بتائیں جو مقتضایہ اختلاف ماہیت ارض و سما اور لازم ماہیت ارض و سما یا مناسبت ماہیت ارض و سما میں ہے ہو، ملحوظ کر کے پھر تماثل دیکھنا چاہیے۔ سو جیسے غلغلہ سموات اور صغیر زمین تشخصات و تعیینات ارض و سما میں داخل ہے، اور یہ اختلاف اس اختلاف مفہوم ہی میں آگیا۔ ایسے ہی بوجہ مناسبت اختلاف مقدار ویرسکان بھی ضرور ہے۔ بلکہ اس صورت میں اگر یہاں کے رسکان کو وہاں کے رسکان کے ساتھ وہی نسبت ہو جو یہاں کی مقدار کو وہاں کی مقدار کے ساتھ ہر زمین کو اپنے مقابل کے ساتھ ہو، تو عجیب نہیں، اور اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں زمین میں ہشتی ہوں، اور وہ زمین اس زمین سے ایسی چھٹی ہو، جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے۔ اور اگر سموات سب برابر ہیں تو زمینیں بھی سب برابر ہوں۔ رہا فرق اسلام و کفر، بنا۔ اس فرق کی اختلاف لازم ذاتی اور اختلاف مناسبت ذاتی پر ہے۔

پر علم تناسب نہایت درجہ کا علم غامض ہے۔ علم کامل تناسب تو خدا ہی کو ہے سو اس کے انبیاء اور صدیقین کو حکماء نبی آدم اور مصداق وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا ہوتے ہیں۔ کچھ ہوتو ہو دیکھئے موافق آیت اَعْطٰی كُلَّ شَيْءٍ مِّمَّا خَلَقَ اور نیز بمقتضایہ اس حکم و حد فیہم جس کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے۔ یہ ضرور ہے کہ گئیوں کو اس کے مناسب برگ و بار، اور جو کو اس کے مناسب، انگوڑ کو اس کے مناسب، کھجور کو اس کے مناسب، روح انسانی کو اس کے مناسب، بدن اور روح حماری کو اس کے مناسب عطا ہو۔ لیکن قبل مشاہدہ عطیات ہر نوع ایسا کوئی عاقل سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتلائے کہ گئیوں کے ایسے شاخ و برگ و بار ہوں گے اور جو کے ایسے اور انسان کا ایسا بدن ہو گا۔ اور حمار کا ایسا۔ غرض تناسب و مناسبت یقینی پر وجہ مناسبت و تناسب معلوم نہیں۔ علم یقینین عین یقین جب بتے کہ ہم اندھوں کو وہ دیدہ بصیرت

غایت ہو جس سے یہ فرق ایسا نمایاں ہو جائے جیسا اندھوں کو بعد بنا ہونے کے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لال رضائی پر بنز گوٹ اور سبز رضائی پر لال گوٹ چھتی ہے، سو اس کے اور گوٹ زیادہ ہوگی۔ بالجملة جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے ساتھ جوڑ دیا ہے یا متقابل میں رکھا، خالی کسی تناسب سے نہیں۔ جب یہ بات معلوم ہوگی تو اب سنئے کہ تشبیہ نسبت یہ نسبت جب ہی معلوم ہو سکتی ہے جب دو چیزوں کا پہلے تناسب تھا بعد معلوم ہوا اور دو چیزوں کا جُدا مثلاً دو کو چار کے ساتھ وہ نسبت ہے جو ہزار کو دو ہزار کے ساتھ ظاہر ہے کہ اس تشابہ نسبت کا یقین بطور عین یقین یا حق یقین جب ہی تصور ہے کہ دو اور چار کا تناسب بھی معلوم ہوا اور ہزار دو ہزار کا تناسب بھی معلوم ہو۔

الغرض تشبیہ نسبت یہ نسبت وحدت نوع نسبت کو مقتضی ہے اور علم تشبیہ مذکور علم نوع مذکور کو۔ اور ظاہر ہے کہ وہ مماثلت جو لفظ مثلث سے ملتا ہے والا رض مغنوم ہے تشبیہ نسبت ہے جس کو تشبیہ مرکب کہتے تشبیہ مفرد وہ مفرد نہیں۔ در نہ زمین کو آسمان سے کیا مناسبت اور کیا مشابہت، اور اگر مہو بھی کوئی مناسبت اور ظاہر ہے کہ کوئی نہیں۔

آیت میں تشبیہ نسبت نہ کہ تشبیہ مفرد

تو ہمیں کیا آیت اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلکم میں بالیقین تشبیہ نسبت ہے۔ اس لئے کہ کہتے کہ اگر نفس عدد میں مماثلت ہوگی تب یہ محض ہوں گے کہ اس مجموعہ کے اجزاء کو باعتبار کم منفصل اس مجموعہ سے وہ نسبت ہے جو اس مجموعہ کے اجزاء کو اس مجموعہ کے اجزاء سے۔ اور اہل فہم جانتے ہیں کہ یہ تاویل نہیں کہ دھینکا دھینکا تشبیہ مفرد کو مرکب بنا لینا ہے بلکہ یوں کہتے کہ تاویل مفرد بنا لیتے ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ جملہ تاویل مفرد ہو سکتا ہے، پر مفرد میں تاویل جملہ ممکن نہیں۔ سو کہیں نہیں، وجہ اس کی یہ ہے کہ کثیر حقیقی کو تو باریک بینی سے اجتماع واحد بنا سکے ہیں، پر واحد حقیقی کو کسی طرح کثیر حقیقی نہیں بنا سکتے۔ سو یہاں دیکھ لیجئے کہ کیا ہے واحد حقیقی

ہے یا کثیر حقیقی۔ نہ عدد میں وحدت ہے نہ معدود میں۔ اور باعتبار ہیئتہ اجتماعی و فردی ہو بھی، تو وہ مقصود بالذات بالارادہ نہیں۔ البتہ غزوان مشبہہ اور غزوان مشبہ کیے ورنہ اول تو من الارض مثلک نہ فرماتے، سبع ارضیں فرماتے جس میں لفظ کم ہو جائے معنی واضح ہو جائے۔ کنایہ سے بہر حال صراحت میں زیادہ وضاحت ہوتی ہے۔ باقی اس لفظ میں کوئی اور خوبی زیادہ نہیں۔ مبالغہ فی عدد البیع متصور نہیں جو یوں ہی کہتے الکناۃ ابلغ من الصراحتہ سوار مماثلت فی العدد کہتے تو کلام از قبیل المعنی فی بطن الشاعر ہو جائے ذات وصفات کی بحث نہیں کہ الفاظ مستعملہ میں سے سوا اس لفظ کے اور معنی مقصود میں کام نہ لے۔ ہاں اگر مساوات فی المقادیر ہوتی تو البتہ محمل اس لفظ کے لیے بہت عمدہ تھا۔ دوسرے تشبیہ نسبت اور علاوہ اس کے اور نسبتیں اور مماثلتیں جو مذکور ہو چکیں اس طرح سے ہرگز برابر راست نہ آئیں۔

**تشبیہ نسبت میں مشابہت طر فین ضروری نہیں** | الجملہ یہاں تشبیہ نسبت مقصود بالذات ہے اور ظاہر ہے کہ تشبیہ نسبت میں مشابہت اور مناسبت طر فین علاوہ نسبت مذکورہ ہرگز ضروری نہیں بلکہ ممکن ہے کہ غایت درجہ کابون بعید ہو۔ یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنی ان نسبتوں کو جو مخلوق کے ساتھ حاصل ہیں ان نسبتوں کے ساتھ تشبیہ و مناسبت جو مخلوق کو مخلوق کے ساتھ ہوتی ہے۔

**تشبیہ نسبت کی مثالیں قرآن مجید میں** | مثلاً فرماتے ہیں ضَرَبَ لَكُمْ مَثَلًا مِّنْ اَنْفُسِكُمْ هَلْ لَكُمْ مِّنْ مَّا

اے تشبیہ نسبت یہاں مقصود ہے اور ایسی تشبیہ میں صرف ایک نسبت کو دوسری نسبت کے ساتھ تشبیہ و مناسبت مقصود ہوتی ہے۔ اس کے سوا طر فین میں مشابہت اور مناسبت مقصود نہیں ہوتی۔ اسی لیے تشبیہ نسبت مخلوق اور خالق میں پائی جاتی ہے۔ حالانکہ طر فین میں یعنی مخلوق اور خالق کے درمیان مشابہت اور مناسبت کا نام تک نہیں۔ ۱۳



مَلَكَتِ اِيْمَانُكُمْ مِنْ شُرَكَائِكُمْ اَوْفِيْنَا رِزْقَكُمْ فَانْتُمْ فِيْهِ سَوَاءٌ تَخَافُوْنَ  
 كَخِيفَتِكُمْ اَنْفُسَكُمْ يٰۤاَفْرَا تَعْبُدُ اللّٰهَ نُوْرَ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ مِثْلَ  
 نُوْرِ كَيْ شُكُوْۤا فِيْهَا مِصْبَاحٌ اَلَيْهٖ صَبَاحٌ فِى رُجَاۤءِ اَلرُّجَاۤءِ كَاَنَّهُ  
 كُوْكَبٌ دُرِّىُّ يُوْقَدُ مِنْ شَجَرَةٍ مُّبٰرَكَةٍ زَيْتُوْنَةٍ لَا شَرْقِيَّةٍ وَلَا  
 غَرْبِيَّةٍ يَكَادُ زَيْتُهَا يُضِيُّ وَلَوْ لَمْ تَمْسَسْهُ نَارٌ لَّمْ يَؤُوْرَ عَلٰى نُوْرِ

علیٰ ہذا القیاس اور بہت جاتشبیہ نسبت مراد ہے تشبیہ مفرد نہیں اور اس صورت  
 میں ہرگز نہ کسی طرح کا تجوز ہے نہ کسی طرح کی تاویل بلکہ جیسے دو درپوں کو چار درپوں کے  
 ساتھ وہ نسبت ہے جو دو پہاڑوں کو چار پہاڑوں کے ساتھ یا ہزار جوتوں کو دو ہزار جوتوں  
 کے ساتھ، یا لوکارٹم کے سلسلہ کو اپنے مقابل کے سلسلہ کے ساتھ یا مجذورات اعداد مرتبہ من  
 الواحد الی غیر النہایت کو اعداد مرتبہ کے ساتھ ہے، اور اس تشبیہ میں باوجودیکہ طرفین نسبتین  
 میں کچھ مناسبت ہی نہیں، ہرگز کچھ مجاز نہیں، بلکہ تشبیہ اپنے معنی حقیقی پر ہے، ایسی  
 ہی طرح آیت اللہ الذی میں خیال فرمائیے، اس صورت میں ہو سکتا ہے۔

اَسْمٰنِیُّ اَوْ رَمٰنِیُّ مَخْلُوْقٌ مِّنْ مَّنَاسِبَتٍ اَلْاَکْرَمِیَّاتِ رُوْحَانِیُّ وَجَبَانِیُّ بَنِیْ اٰدَمَ اَوْ

وَجَبَانِیُّ مَلَائِکَۃٌ اَفْلَکَ کے ساتھ وہی نسبت ہو جو زمین کو فلک کے ساتھ اور یہ فرق کفر و  
 اسلام نہیں لگی، ترکیب مختلفہ سے پیدا ہوا ہو تو وضع کی ضرورت ہو تو دیکھئے۔

اِنْسَانِیُّ جِسْمٌ مِّنْ عَصْرِ اَرْبَعَةٍ جیسے اجسام بنی آدم میں ترکیب عناصر ہے اور اس  
 ترکیب کو بوجہ مشاہدہ و تطوُّب بت بوسست حرارت بڑوت

لہ کفر و اسلام کا فرق ترکیب مختلفہ کی پیداوار ہے جیسے عناصر اربعہ کی گہمی بیشی سے اجسام کی ساخت  
 میں فرق پڑتا ہے اور مختلف اشکال و انزاج کے جسم وجود پذیر ہوتے ہیں۔ بالکل اسی طرح ارواح  
 کے عناصر اربعہ کی گہمی بیشی سے بھی مختلف المزاج رُوحیں بنتی ہیں۔ کوئی کفر کو پسند کرتی ہے اور کسی رُوح کو اسلام  
 سے دروغی ہوتی ہے اور اسی وجہ سے روحانی طور پر بے شمار اقسام پائے جاتے ہیں ۱۶

خواص اربعہ عناصر اربعہ دریافت کیا ہے کیونکہ خاصہ کا وجود اپنے ملزوم اور مخصوص ہجے کے وجود پر دلالت کرتا ہے ایسے ہی ہر سلسلہ خواص اربعہ یوں سمجھ میں آتا ہے۔

انسانی رُوح کے عناصر اربعہ کہ ارواح بنی آدم میں بھی چار عناصر سے ترکیب دی ہے وہ خواص اربعہ کیا ہیں۔ ایک تو مضمون اس کتاب تھوڑا

بہت سب میں مشہور ہے۔ دوسرا مضمون خواہش، تیسرا مضمون تاثر اور انفعال بھی قلیل و کثیر سب میں ہے۔ چوتھا استقلال۔ علیٰ ہذا القیاس مختصہ اور نیک حرکتی اور نرمی اور کسل بھی سب میں نظر آتی ہے۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون عصبیان و انقیاد و نسیان و خطا بھی سب میں موجود ہے۔ یہ بارہ چیزیں جو مذکور ہوئیں، ان میں جن چار کو آتش و باد و آب و خاک کے ساتھ ایک مناسبت ہے اہل فہم خود سمجھ لیں گے۔ بایں ہمہ جیسے اختلاف متقادیر عناصر سے فرق حرارت و برودت و رطوبت و یہوست امرجہ بنی آدم پیدا ہوتا ہے ایسے ہی فرق مقادیر ملزومات خواص مذکورہ سے امرجہ روحانی میں عجیب عجیب ترکیبیں ظاہر ہوتی ہیں، جن میں سے ایک مزاج کفر یا اسلام بھی ہے۔ مگر باوجود مناسبت مذکورہ جو عناصر جسمانی اور عناصر روحانی میں مذکور ہوئی، ترکیب روحانی میں تو کفر و اسلام حاصل ہوتا ہے، پر ترکیب جسمانی میں حاصل نہیں ہوتا۔ سوائی طرح اگر تناسب بین الملائکہ و بنی آدم محفوظ ہے اور یہاں فرق کفر و اسلام نمایاں ہوا، وہاں نہ ہوا تو کوئی ایسی جمال یا دشوار بات ہے جس کی وجہ سے اطلاق مماثلت سماء و ارض میں متاثر ہو جائے۔ بالجملة مماثلت بین السماء و الارض یکم الوجہ ہے، اور یہ فرق امرجہ ملائکہ رحمت و ملائکہ عذاب و ملائکہ جنت و ملائکہ دوزخ و ملائکہ متعینہ نفع ارواح و ملائکہ متعینہ قبض ارواح اس تناسب کی تصحیح کے لیے کافی ہے، واللہ اعلم بحقیقۃ الحال۔

آمدن بر سر مطلب :- جب ان اہل ایم کی مدافعت فراغت پائی تو مناسبت یوں ہے کہ  
 لَہُ اللّٰہُ الَّذِیْ خَلَقَ سَبْعَ سَمَوٰتٍ وَ مِّنْ اَلْاَرْضِ مَثَلُ ثَلٰثِ اَلْاَیٰتِ اِسْ اٰیٰتِیْنَ فِیْ زَمٰنٍ کَاَمَلٍ اَدَّ  
 مشابہ قرار دیا گیا ہے حضرت نازوقی اس تشبیہ و مماثلت کی وضاحت کرتے ہیں، اور اس سے سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت ثابت کرتے ہیں ۱۳۔

پھر اصل مطلب کی طرف توجہ دے کر دیکھیں۔ ناظرین اور اہل قلوب جب یہ بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ متضمن آیت اللہ الذی خلق سبع سموات ومن الارض مثلهن تشبیہ نسبت سے تشبیہ مفرد نہیں جو تادی مقادیر اجرام و مافیہا لازم آئے تو یہ بات بھی سمجھ میں آگئی ہوگی۔

زمین اول کے فرد اکل کی نسبت باقی زمینوں کے باشندوں کے ساتھ کہ اگر بطور تشبیہ جو کہ آجائے کہ فرد اکل فلک

ہفتم کو افراد باقیہ فلک مذکور کے ساتھ وہ نسبت ہے جو فرد اکل فلک ششم کو اس کے افراد باقیہ کے ساتھ یا فرد اکل زمین ہذا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فرد اکل زمین دوم سے اس طرح تشبیہ دیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کو حضرت آدم، حضرت نوح، حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ، حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ مثلاً وہ نسبت ہے جو فرد اکل زمین دوم کو حضرت آدم وغیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد زمین دوم کے ساتھ، اور اسی طرح اور افلاک اور اراضی باقیہ میں سمجھ لو۔ تو محبت نبوی جو فہم خداوندی رکھتے ہیں متاثر تو کیا ہوں گے، برضا و رغبت اس ضمنوں کو قبول کریں گے کیونکہ قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اور دلالت آیت اللہ الذی خلق سبع سموات الخ اس صورت میں عظمت شان نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کس قدر ہے۔ اگر ہفت زمین کو بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت ثمانیے تو پھر عظمت شان محمدی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر نسبت اس قدر عظمت کے جو در صورت تسلیم اراضی ہفتگانہ بطور مذکور لازم آتی تھی، چھ گنی کم ہو جائے گی۔ ظاہر ہے کہ بادشاہ ہفت اقدیم کو اگر کوئی نادان فقط اسی اقدیم کا بادشاہ سمجھے جس میں وہ رونق افروز ہے تو یوں کہو اس کی عظمت کے چھ حصے گھٹا بے فقط ایک ہی پر قناعت کی۔ غرض خام ہونا ایک امر اضافی ہے بے مضاف علیہ تحقیق نہیں ہو سکتا۔ سو جس قدر اس کے مضاف الیہ ہوں گے، اسی قدر خاتمیت کو افزائش ہوگی۔ جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے محکموں اور رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت موقوف ہے۔ مگر ہاں کوئی نادان آج کل کے نوابوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے کہ جیسے آج کے نواب بے ملک

ہیں البتہ ہی انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت اور انبیاء کی محتاج نہیں، جو اس کی ترقی اور افزائش کے لیے نبیوں کی تکثر کی ضرورت ہو۔ بالکل کوئی ناوان یا کوئی منافق ایسی باتوں کی تسلیم میں متل ہو۔ تو اہل فہم اور اہل محبت کو تو ناہل نہیں ہو سکتا۔

لے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما صحیح ہے اور اس کے ثبوت میں سند کے اعتبار سے کوئی شبہ نہیں۔ اس لیے اس کی تغلیط محدثین کی تغلیط اور حضرت عبداللہ بن عباس کی تغلیط ہوگی۔ نیز محدثین کا قاعدہ ہے کہ جو موقوف روایت غیر عقلی معاملہ میں وارد ہو وہ حکما موقوف ہوتی ہے۔ کو یا عثمانی نے حنفیہ راہ میں صلی اللہ علیہ وسلم سے منکر یہ بات بیان کی ہے تو اب یہی بات تو غلط ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تغلیط ہوگی۔

(اعاذنا اللہ من ذالک) پھر یہ معاملہ بیان تک ہی نہیں رہتا بلکہ اللہ تعالیٰ شانہ کی گستاخی اور قرآن کا ارتکاب لازم آتا ہے کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو صحابہ یطوق عن الہوی ان ھو الکذو حی یؤیج کے تحت وہی کچھ بیان کرتے ہیں، جو اللہ تعالیٰ جل شانہ کا ارشاد دہوتا ہے۔ لہذا اس اثر کی تغلیط و گواہی ارتکاب کر کتاب جو علم حدیث سے باطل کو راہ ہو، اور ائمہ اربعین کا خاص مرید ہو۔ اللہ تعالیٰ ہر مسلمان کو اس گستاخی سے بچائے۔ اخبار اور صحیح پر اکثر و بیشتر احکام اسلامیہ مبنی ہیں، اگر خبر واحد کی تغلیط کی رسم اپنائی جائے تو علماء کرم جانتے ہیں کہ دین اسلام کا اکثر حصہ از خود ختم ہو کر رہ جاتا ہے۔ محدثین کا یہ بھی قاعدہ ہے کہ جس حدیث کا مضمون کسی دوسری حدیث سے ثابت ہو یا قرآن مجید سے عبارت النص یا دلالة النص یا اشارة النص کے ساتھ ثابت ہو، تو وہ حدیث خواہ سند کمزور ہو پھر بھی صحیح کہلائے گی۔ اس اثر مذکور کا مضمون دوسری حدیث اور قرآن مجید دونوں سے ثابت ہے۔ پس اس اثر کو غلط کہنا کب اور کیسے جائز ہو سکتا ہے۔ ہاں اگر کوئی کتاب تاریخ اور جہل ایسا کرنے کی جرأت کرے تو اس کا کیا علاج۔ ان ہی قباحات کو دیکھتے ہوئے نہرت نافو تو میری رحمۃ اللہ علیہ نے اس اثر کو صحیح تسلیم کیا اور آیت خاتم النبیین کا معنی ایسا عام کر دیا۔ کہ معنی اجماع ختم نبوت زمانی بھی اس میں برقرار رہا اور اس سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زیادہ فضیلت بھی اس آیت خاتم النبیین سے ثابت ہو گئی رہی یہ بات کہ قرآن و حدیث کے الفاظ میں اصول و فروع کو برقرار رکھتے ہوئے عربی گرامر کے تحت تعمیر ہوا کہنا جسور رائے تھو کہ نزدیک مسلم ہی نہیں بلکہ مروج ہے اور اس کا انکار وہی کہہ سکتا ہے جو آئمہ اربعہ کی فقہ کو نہ صرف غلط کہتا ہے بلکہ اُسے تحریف دین قرار دیتا ہے ورنہ فقہاء امت کا استخراج اسی اصول پر مبنی ہے۔



یہ مسئلہ قطعی نہیں | ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عہدیدہ دے سکے ہیں نہ کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط اُمت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے۔ احتمالِ خطا باقی رہتا ہے۔ البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف مذکور اور تکفیر مسطور دونوں بجا۔ سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچیں۔ یعنی نہ کلام اللہ میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث متواترہ میں۔

حضرت ابن عباسؓ کے اثر کی تحقیق | البتہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ تواتر تک نہیں پہنچا۔ نہ اس کے مضمون پر اجماع منعقد ہوا۔ اس لیے تکلیف اعتقاد اور تکفیر منکران تو مناسب نہیں پر ایسے آثار کا انکار خصوصاً جب کہ ارشادِ راست کلام ربانی بھی اسی طرف ہوا، خالی ابتداء سے نہیں ایسی باتوں کا منکر پورا اہل سنت و جماعت تو نہیں کیونکہ ائمہ حدیث نے اس کی تصحیح کی ہے، اور جس نے اس کو شاذ کہا ہے جیسے اہم بیہقی، تو انہوں نے صحیح کہہ کے شاذ کہا ہے، اور اس طرح سے شاذ کہنا مطاعن حدیث میں سے نہیں سمجھا جاتا۔

کما قال سید الشریف فی رسالتہ فی اصول الحدیث، قال الشافعی الشاذ مارواه الثقات مخالف لما رواه الناس قال ابن الصلاح فیہ تفصیل فما خالف مفرده واحفظ منه واضبط هشاذ ومردود وان لم یخالف وهو عدل منابط فصیح وان رواد غیر منابط لکن لا یبعد عن درجۃ الضابط فحسن وان یعد فممنکر۔

اس سے صاف ظاہر ہے کہ شاذ کے دو معنی ہیں۔ ایک تو یہ کہ روایت ثقہ مخالف روایت ثقات ہو۔ دوسرے یہ کہ اس کا راوی فقط ایک ہی ثقہ ہو۔ سو باس معنی اخیر بخلاف صحیح ہے نہ ضعیف صحیح۔ چنانچہ شیخ عبدالحق دہلوی فرماتے ہیں۔

قال الشیخ عبدالحق المحدث الدہلوی فی رسالتہ اصول الحدیث، الحق طبعہا مولانا احمد علی فی اول مشکوٰۃ المطبوعۃ بعض

الناس يفسرون الشاذة بمفرد الراوى من غير اعتبار مخالفة الثقات  
كما سبق وبقولون صحيح شاذ وصحيح غير شاذ فالشاذ وبهذا  
المعنى ايضا لا ينافى الصحة كالغداية والذي يذكر في مقام الطعن  
هو مخالفة الثقات - انتهى

یہ عبارت بعینہ وہی کہتی ہے جو میں نے عرض کیا۔ سلفظ شاذ سے کوئی صاحب  
دھوکہ نہ کھائیں اور یہ نہ سمجھیں کہ جب اثر مذکور شاذ ہوا، تو صحیح کیونکر ہو سکتا ہے۔ وہ شاذ  
ہو قاذو صحت ہے بمعنی مخالفت ثقات ہے۔ چنانچہ سید شریف ہی رسالہ مذکور میں  
تعریف صحیح میں یہ فرماتے ہیں۔

هو ما اتصل سنده بنقل العدل الضابط عن مثله وسلم عن  
شذوذ وعلة ونعني بالمتصل ما لم يكن مقطوعا بآتي وجه كان  
وبالعدل من لم يكن مستور العدالة ولا جرحا وبالضابط  
من يكون حافظا متيقظا وبالشذوذ ما يرويه الثقة مخالفا  
لما يرويه الناس وبالعلة ما فيه اسباب خفية غامضة قاذية  
اس تقریر سے اہل علم پر روشن ہو گیا ہو گا کہ شاذ بمعنی مخالفت ثقات مراد نہیں کیونکہ  
شاذ بمعنی مخالفت ثقات صحت کے لیے مضرت ہے جو حدیث یا حدیث شاذ ہے وہ صحیح نہیں  
ہو سکتی۔ بایں ہمہ مخالفت وعدم مخالفت کا عقدہ بھی تقریر گذشتہ سے کھل گیا۔ اگر اثر حضرت  
عبداللہ بن عباسؓ مخالفت تھا تو جملہ خاتم النبیین کے مخالفت تھا۔ یا ان احادیث کے معارض  
تھا جو معتبر اور مضمر معنی خاتم النبیین ہیں۔ سول بعد مطالعہ تقریر گذشتہ اہل فہم کو تو انشاء اللہ  
کچھ تردد نہ ہے گا کہ اثر مذکور مؤید مثبت معنی خاتم النبیین ہے نہ مخالفت۔ بلکہ اثر مذکور کا  
غلط ہونا البتہ ثبوت خاتمت میں بہت قاذو ہے کیوں نہ ہو، در صورت انکار اثر معلوم  
خاتمت کے سات حصوں میں سے ایک ہی حصہ باقی رہ جاتا ہے۔ اس صورت میں میں بیان  
محبت نبویؐ سے ہم کو یہ توقع ہے کہ جیسا اس اثر کا انکار کرتے تھے، اب اتنا ہی اقرار

کریں بلکہ اس سے بڑھ کر انکار میں تو تکذیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا، انکار میں کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات زمینوں کی جگہ اگر لاکھ دو لاکھ اور پچیس اسی طرح اور زمینیں تقسیم کر لیں تو میں ذمہ نش ہوں کہ انکار سے زیادہ اس انکار میں کچھ دقت نہ ہوگی۔ نہ کسی آیت کا تعارض، نہ کسی حدیث سے معارضہ۔ رہا اثر معلوم اس میں سات سے زیادہ کی نفی نہیں، بموجب انکار اثر مذکور میں باوجود تصحیح آئمہ حدیث یہ جرات ہے تو اسرار اراضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں۔ علاوہ بریں بر تقدیر خاتمیت زمانی انکار اثر مذکور میں قدر بنوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افشاش نہیں۔ ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اس کا ایک شخص حاکم ہو یا سب میں افضل تو بعد اس کے کہ اس شہر کے برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل، تو اس شہر کی آبادی اور اس کے حاکم کی حکومت یا اس کے فرد افضل کی افضلیت سے حاکم یا افضل شہر اول کی حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی اور اگر در صورت تسلیم اور چھ زمینوں کے وہاں کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام یہاں کے آدم و نوح علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہوں تو باوجود مماثلت کلی بھی آپ کی خاتمیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا۔ جو وہاں کے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے مساوات میں کچھ تحت کیجئے۔

حضور کی افضلیت سب انبیاء سے | ہاں اگر خاتمیت بمعنی التمام ذاتی بوصف نبوت لیجئے، جیسا اس پیغمبران نے عرض کیا

لے حضرت تالو تو فرماتے ہیں کہ میرا محتار دل پسند یہ معنی تو یہ ہے کہ آیت خاتم النبیین میں خاتم کا معنی عام لیجئے کہ کوئی آپ کے مرتبہ کا نہیں اور نہ ہی آپ کے بعد کوئی نبی ہوگا اور آپ ہی کی نبوت ہر جگہ ہے۔ اس معنی کے مراد لینے سے متذوق تم کی ختم نبوة زمانی، مکانی اور ربی اسی آیت سے ثابت ہو جائیگی۔ اگر آیت میں خاص معنی مراد لیا جائے تو ختم نبوت مرتبی مراد لینا ہی بہتر ہے کیونکہ ختم نبوت زمانی سے آپ کی افضلیت ثابت نہیں ہوتی اور اس صورت میں یہ امکان باقی رہتا ہے کہ آپ کے ہم مرتبہ کسی نبی میں فرق صرف اتنا ہے آپ کے بعد تشریف لائے ہیں محض پیچھے اور بے آخر آنے سے آپ کی شان کا زوال اپن ظہر نہیں ہوتا۔ پس اس صورت میں آیت کا معنی یہ ہوگا کہ آپ تمام نبیوں سے مرتبہ کے لحاظ سے بلند ہیں اور کوئی آپ کا مثل اور ہم مرتبہ نہیں۔ ۱۲۔

تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد متصوّد بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد خارج ہی پر آپ کی قضیت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدّرہ پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔

بالجملہ ثبوت اثر مذکورہ ثابت خاقیت ہے، معارض و مخالفت خاتم النبیین نہیں ہو سکتا تھا کہ یہ اثر شاو بمعنی مخالفت روایت ثقات ہے اور اس سے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب مزعم منکران اثر اس اثر میں کوئی علت غامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے کیونکہ اولاً اہل ہستی کا اس اثر کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ اس میں کوئی علت غامضہ خفیہ قاصر فی الصحتہ نہیں۔ دوسرے رشد و تدبیر نبوی تھا کہ مخالفت جملہ خاتم النبیین ہے اور علت حتی تبیی حتی، اگر اور کوئی آیت یا حدیث ایسی ہوتی جس سے سات سے کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا، تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شد و ذیہ ہے۔ مگر آج تک کسی نے ایسی آیت و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی۔ علیٰ ہذا القیاس مضمون علت قاصرہ کو خیال فرمائیے آج تک سوائے مخالفت مضمون مذکور کسی نے کوئی وجہ قاصرہ فی الازلہ المذکور پیش نہیں کی اور فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کافی نہیں ورنہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و محتل ہو جائیں گی۔ اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ یہ تاویل کہ یہ اثر امریاتیات سے ماخوذ ہے یا انبیاء اراضی ماتحت سے مبتغای احکام مراد ہیں، ہرگز قابل التفات نہیں وجہ اس کی یہ ہے کہ باعث تاویلات مذکورہ فقط یہی مخالفت خاقیت تھی۔ جب مخالفت ہی نہیں تو ایسی تاویلیں کیوں کیجئے جن کو مدلول معنی مطابقتی سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ بڑوں کی تاویل کو نہ مانئے تو ان کی تحقیر نعوذ باللہ

دلیل کے ساتھ بڑوں کی رائے سے اختلاف جائز ہے



لازم آئے گی۔ یہ انہی لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑوں کی بات ازراہ بے ادبی نہیں مانا کرنے والے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بجا ہے۔ المیزان یقیناً علیٰ نضہ اپنا یہ وطیرہ نہیں۔ نقصان شان اور چیز ہے خطا اور نسیان اور چیز ہے۔ اگر بوجہ کم التعالیٰ بڑوں کا قسم کسی مضمون تک پہنچا ہو تو ان کی شان میں کیا نقصان آگیا، اور کس طفل نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی، تو کیا اتنی بات سے وہ عظیم الشان ہو گیا۔

گاہ باشد کہ کود کے نادال بغلط برہدف زند تیرے

### محمد شین کا اصول

ہاں بعد وضوح حق اگر فقط اس وجہ سے کہ یہ بات میں نے کہی اور وہ اگلے کہہ گئے تھے، میری نہ مانیں اور وہ پُرانی بات گلے جائیں۔ تو قطع نظر اس کے قانون محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے پھر بایں ہمہ یہ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بالعمنیٰ مرفوع ہے اس لیے کہ صحابی کا بطور جزم ان امور کا بیان کرنا جن میں عقل کو دخل نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع ہوتا ہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ صحابہ سب کے سب عدول اور پھر عدول بھی اول درجہ کے، تقویٰ میں ایسے پکے تھے اور کسی سے ان کی بریں نہیں ہو سکتی پھر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عمداً جھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں۔ ہاں بطور احتمال جیسا کہ استنباط میں ہوا کرتا ہے، ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے دخل سے دینا ان سے ممکن ہے بلکہ واقع اور ان سے کیا تمام اکابر سے یہ بات منقول ہے مگر اثر مذکور کا بطور جزم ہونا اور مضمون مذکور کا عقلیات میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے۔ سو جب اثر مذکور مرفوع ہوا، اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اس کی مؤید، محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف مائل، حسن انتظام جو ہر نوع میں مشہور ہے اس پر شاید عظیمست قدرت اس پر دال، تس پر بھی انکار کیا جائے تو مجاز اس کے کیا کہا جائے کہ امثال روافض و غارج و اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کرتے ہیں۔ ان فرقوں نے بھی بوجہ قصور فہم آیات دالہ روایت و تقدیر و خلق افعال میں تاویلیں کیں اور احادیث مصرعہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا، بلکہ تکذیب پر پیش آئے، سو

جیسے آیات مذکورہ کی تائیدوں اور احادیث مذکورہ کی تفسیروں کے باعث اہل حق نے ان کو اہل سنت و جماعت سے خارج سمجھا لیا ہے ہی مجرأً مذکور کو بھی سمجھنا چاہیے۔ آنا فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں اقویٰ تھیں، اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ میں آیت اللہ الذی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ سے جو اطلاق مماثلت پر دلالت کرتی ہے، زیادہ اس لیے وہ بڑے بدعتی ہوں گے یہ چھوٹے مگر ہر چہ باوجود سنی ہونا دونوں کا معلوم۔ خاص کر جب یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت اللہ الذی خَلَقَ کی دلالت سے زیادہ واضح اور احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت سے زیادہ قویٰ تو کیا ہوا۔ جیسے یہ فرق اس طرف سے ہے، مزارحمت خیالات عقیقی میں قصہ اللہ ہے یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے بظاہر قویٰ قویٰ دلائل مانع ہیں اور ہر زمین میں آدم و نوح وغیرہ علیہم السلام کے تسلیم کرنے سے کوئی دلیل مانع نہیں۔

باقی خیالات اہل ہیئت اگر مزارحمت تصدیق اصل ارضی ہفتگانہ ہے جیسا کہ وجود انبیاء مذکورین تو اقول تو اس باب میں تمنا اثر مذکور

**علم ہیئت ظنی ہے**

ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب نص کے ہے۔ دوسری وہ حدیث جو بروایت ابی ہریرہؓ وحوالہ مشکوٰۃ بلفظہ اوپر منقول ہو چکی ہے اس کی معاصرہ اور خیالات اہل ہیئت ظنی، خود اہل ہیئت اس کے ظنی ہونے کے قائل اور ان کے دلائل کا قائل ہونا ظاہر۔ سو اگر کسی وہی کو یہ وہم و گمان گہ بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک باہم متصل نہ رہیں گے، مرکز زمین مرکز علم پر منطبق نہ رہے گا تو اس کو اتنا کہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے صحیح ہو سکے ہیں۔ انہی احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف نہ ہوں، معارض قولی مجرأً صادق نہیں ہو سکے۔

اگر اطمینان منظور ہے تو دیکھ لیجئے بطلیسوی کیا کہتے ہیں اور فیثا غوری کیا یونانی کیا کہتے ہیں اور انگریز

**ہیئت انوں کا آپس میں اختلاف**

۱۔ زمینیں سات تسلیم کرنے سے محض بطلیسوی کا علم ہیئت مانع ہے، اور کوئی شرعی دلیل اس راہ میں رکاوٹ نہیں۔ بلکہ دلائل شرعیہ نوسات زمینوں کا اثبات پیش کرتی ہیں۔ ۱۳

کیا۔ ایسی ہر حساب طلوع وغروب خسوف، وکسوف و صیغہ و شتا وغیرہ سب برابر صحیح۔ جب یا ہم اہل  
ہدایت ہی میں یہ اختلاف ہے اور مقصد برابر حاصل، تو پھر ان خیالات کے بھروسے سے انکار  
قول مجر صادق کرنا نہایت نازیبا ہے۔ اہل ہدایت محمد جو نعم و قدر وغیرہ کو متحرک مانتے ہیں  
اور زمین کو ساکن، آخر بضرورت تصحیح حساب حرکات اکثر افلاک میں خارج المکرخہ مانتے  
ہیں، اور جو برعکس کہتے ہیں وہ زمین کے مدار کو بیضوی کہتے ہیں۔ سو اگر باعتبار شارع مجر صادق  
زمین کو خارج المکرخہ کہہ لیا تو کیا گناہ ہے بلکہ اس طرف خارج المکرخہ نہ مانتے اور اس طرف  
خروج مکرخہ مان لیتے تو بعد غنم بعض مقامات جب بھی تصحیح حساب مذکور ممکن ہے۔ اتنا فرق  
کر کسی نے یوں ہی اٹکل کے تیر مائے کسی نے دیکھنے والوں کی زبانی کہا۔ غیر یہ بات فوراً چاڑھی۔  
اثر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں۔ فی

### حدیث میں تشبیہ نسبت مراد ہے

وابراہیم کا براہیم کو وعیسیٰ کھیسکو ونبیٰ کینیٹکو۔ جملہ اخیر  
سے صاف روشن ہے کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں، تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے۔ سو آدم کا آدم  
نام لے کر تشبیہ دینی ایسی ہے جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں لکل فرعون موسیٰ۔ یا اردو  
میں کہتے ہیں، فلا نے کا باوا آدم سی نرالا ہے۔ غرض جیسے یہاں تمام مذکور ہے، اور غرض مرتبہ  
و مقام اکئی سے ہے ایسے ہی اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ فی المرتبہ یعنی فی التسمیہ مراد  
ہے۔ فقط تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں۔ بلکہ کمال محاشات اس  
بات کو مقتضی ہے کہ وہاں بھی یہی نام ہوں، اور شاید یہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا۔ غرض جملہ اخیر  
میں تشبیہ فی التسمیہ جسے کہہ کر اور پہلے جملوں میں اسماء کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو،  
کہ جیسے مقامات افراد ارضی سافلہ مقامات افراد ارضی عالیہ ہیں، ایسے ہی توافقی فی الامم بھی ہے۔

حدیث مذکور اور آیت میں تطابق نیز تشبیہ کا بیان | ہوئی اور بھلا اللہ تمام شکوک و اوہام کا

استیصال کئی ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ توضیح تشبیہ نسبت کینیٹ کو ایسی طرح کیجئے کہ جس

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور اراضی سافلہ کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت دونوں محال ایسی طرح ثابت ہو جائیگی کہ پھر کوئی حالت منظرہ باقی نہ رہے۔ اور نیز یہ اشکال بھی مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسب کا آیت اللہ الذی میں مراد ہونا مسلم وجود مذکورہ بالا اس بات کے اثبات کے لیے کافی پڑا نہیں۔ اس تشبیہ کو جو اول سے آخر تک موجود ہے تشبیہ فی النسب کہنا بظاہر مخالف ظاہر ہے۔ یہاں تو تشبیہ مفرد کئے تو بجائے تشبیہ فی النسب کہیں گے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئے گی۔ بالحد بغير فرض توضیح مشار الیہا و دفع شبه مسطور کا یہ سمجھان اور بھی کچھ قمر طراز ہے یہ اہل فہم و انصاف سے توجہ و اقرار حق کا خواستگار ہے۔

**کمال نبوت بہت سی چیزوں پر موقوف ہے** | **اُمور کثیرہ پر موقوف ہے۔ حدیث الروایا**

جزء من سنتہ واربعمین جزء امن النبوة سب ہی کو یاد ہوگی۔ بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہے۔ دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت کوئی امر بسیط نہیں۔ جو جیسے جمال جملہ اعضا ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے۔ مگر جیسے تناسب جمال کا کوئی ایک قاعدہ نہیں۔ ہر حسین میں ایک خدا ہی تناسب ہے۔ علیٰ ہذا القیاس تناسب کمالات نبوت بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا۔ کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے کہیں کوئی تناسب ہوتا ہے۔ سو اگر دونوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہوگی، نہیں تو نہیں۔ مگر جیسے اس عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے، اگرچہ فی حد ذاتہ ممکن ہو، ایسے ہی دو کمالات نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں

معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں جیسے آئینہ میں عکس جمال

کا تناسب بھی وہی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب، ایسے ہی معکوس کمال نبوت کا تناسب بھی وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب ہے۔ اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ یا مسدیت



معروض کی وجہ سے فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑ جاتا ہے یعنی کہیں عکس مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہونا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اس کی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا نظر آنے لگتا ہے۔ علیٰ ہذا القیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس برنگ اصل ہوتا ہے، اور آئینہ سبز و سرخ میں عکس برنگ اصل نہیں رہتا بلکہ الوان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس نبوت میں اگر فرق پڑے گا تو اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ یا حیثیت معروض نبوت ہوگا۔ جب یہ بات ذہن نشین ہو گئی تو آگے سنئے۔

تقریر حلقی معنی خاتم النبیین سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ کہ موصوف بوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے۔ تو جناب ختم مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہے مگر بایں لحاظ کہ نبی کی روح اس کے اُمّتیوں کی ارواح کے لیے معدن اور اصل ہوتی ہے۔ چنانچہ تقریر متعلق آیت النَّبِيُّ أَوْلىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْفَرَسِ میں اولے نازل کیجئے تو اس پر شاہد ہے۔ یوں سمجھ میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لے کر اُمّتیوں کو پہنچاتے ہیں غرض بیچ میں واسطہ فیض ہیں۔ مستقل بالذات نہیں۔ مگر یہ بات بعینہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے۔ غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس دھوپ میں واسطہ ہوتا ہے۔ جو اس کے وسیلہ سے ان مواضع میں پیدا ہوتی ہے جو خود قابل آفتاب نہیں ہوتی پر آئینہ قابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہے ایسے ہی انبیاء باقی بھی مثل آئینہ بیچ میں واسطہ فیض ہیں غرض انبیاء میں جو کچھ ہے وہ ظل اور عکس محمدی ہے کوئی کمال ذاتی نہیں۔ پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب پر ہے جو جمال کمال محمدی میں تھا۔ اور کسی نبی میں وجہ معلوم وہ تناسب نہ رہا ہو۔ سو جہاں کہیں نبی کُتبت کُمُ فرمایا ہے۔ اس میں بقا تناسب کی جانب اشارہ ہے۔

بہر حال بعد لحاظ معنی خاتم النبیین اور تشبیہ مندرجہ نبی کُتبت کُمُ یہ بات عجیبی

ہو جاتی ہے کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور  
مفہوم تناسب اس تشبیہ کا تشبیہ فی النسبہ ہونا بھی ظاہر ہو گیا یعنی کمالات اصل میں جو  
تشبیہ تھی وہی نسبت کمالات عکس میں بھی محفوظ ہے۔ اس صورت میں اگر اصل و ظل  
میں تساوی بھی ہو تو کچھ حرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اصلیت پھر بھی کوہر ہے گی۔  
اور اگر یوں کہے مشبہ بہ ذات محمدی ہے اور مشبہ فرادی فرادی ہر نبی کی ذات، اس لیے  
اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب۔ سو ہماری طرف سے بھی سنا۔ مگر بہر حال مشبہ بہ  
اور مشبہ کو واحد کو یا متعدد وجہ تشبہ تناسب داخلی یعنی تناسب بین الكمالات اور تناسب  
خارجی یعنی تناسب بین الانبیاء دونوں ہی کو کہنا پڑے گا تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے  
اور افضلیت محمدی کے لیے یہ وجہ اور ہاتھ آجائے کہ جیسے آیتہ میں عکس زمین کی دھوپ،  
عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے آفتاب ہی کی طرف منسوب ہونی چاہیے، ایلے  
اور زمینوں کے خاتموں کے فیوض خواہ ارواح انبیاء ہوں یا ارواح اُمت ان کے کمال ہوں  
یا ان کے سب آپ ہی کی طرف منسوب ہوں گے۔ ان تمام مضامین کے مطالعہ کرنے والوں  
کو یہ بات بخوبی روشن ہو گئی ہوگی کہ در صورت تسلیم اراضی درجہ بطور معلوم بشہادت جملہ خاتم  
انبیائین تمام زمینوں میں ہمارے نبی پاک شہ لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور  
وہاں کے انبیاء آپ ہی کے درپوزہ گر ہوں گے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت  
ہے در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت ہاتھ سے جاتی ہے گی۔

**ایک شبہ اور اس کا جواب** | مگر ہاں شاید کسی صاحب کو یہ وسوسہ حیران کرے کہ اگر  
اور چھ زمینوں کے بطور معلوم ہونے میں حضرت حاتم  
انبیائین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افزائش ہے تو اور چھ خداؤں کے تسلیم کرنے  
میں مثلاً اسی طور خدا کی خدائی کو بقدر معلوم افزائش ہوگی۔ سو ہر چند یہ شبہ اپنی لوگوں کو ہو  
جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کے برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کے برابر  
سمجھتے ہیں۔ یعنی اس کے تعدد سے اس کا تعدد اور اس کی وحدت سے اس کی وحدت

پر ایمان لانے کو تیار ہوتے ہیں سو ایسے لوگوں سے ہمارا کلام بھی نہیں۔ ہم تو کس شمار میں ہیں وہ تو خدا کی بھی نہیں مانتے ہاں بایں خیال کہ شاید کسی ایسے ویسے سے سن کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے یہ گنہگار علی ہے۔

**خدائی بالذات اور بالعرض میں منقسم نہیں ہوتی** | کہ یوں تو اور بھی بہت سے اوصاف

پر ایک خدائی اور دوسرا امکان خاص، ان دونوں میں فرق بالذات و بالعرض نہیں ہوتا جیسے امکان کے لیے ایک امکان بالذات ہی فرد ہے۔ امکان بالعرض کی گنجائش نہیں اور واجب اور ممتنع بھی کبھی ممکن خاص ہو چکا کرتے، ایسے ہی خدا کے لیے بھی ایک ہی واجب بالذات کی صورت ہے ورنہ ممکن اور ممتنع بھی کبھی نہ کبھی خدا ہو جاتے، اور بھی نہیں تو ان کا خدا ہونا ممکن تو ہوتا۔ سو ان دونوں و صفتوں کے اور اوصاف مشہور خاص کر اوصاف مشترکہ بین الواجب و الممكن میں دونوں قسمیں ہوتی ہیں۔ کہیں بالذات کہیں بالعرض۔ باقی وہ بات جس سے امکان اور خدائی کا قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اور اوصاف باقیہ کا دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا روشن ہو جائے، یہ ہے کہ اکثر اوصاف کا ان دونوں قسموں کی طرف منقسم ہونا تو سب ہی جانتے ہوں گے کہ کسی

وصف کے ساتھ اگر قید بالذات۔ بالعرض لگالیں اور اس وصف مع القید یعنی مفید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ ہے کی ورنہ اجتماع الضدین لازم آئے گا۔ ظاہر ہے کہ سو بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سو بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا اور یہ ایسی موٹی بات ہے کہ کوئی صاحب اس میں متاثر ہی نہ ہوں گے۔ ہاں فہم ہی نہ ہو تو پھر ان کا کچھ قصور نہیں سو اور مضمرات تو ان دونوں قیدوں سے معز ہیں اور مفہوم خدائی اور مفہوم امکان میں یہ قیدیں ماخوذ ہیں خدائی کا مفاد تو موجودیت بالذات ہے اور امکان کا مفاد موجودیت بالعرض اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مقصود ہے، بلکہ مفہوم خدائی اور امکان چونکہ مفہوم اضافی نہیں تو یوں بھی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالذات

ہاں خالصت چنانکہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق، اطلاق اور اضافت یہاں جاری ہو سکتا ہے۔ باقی اس کا اضافی ہونا اور ان کا اضافی نہ ہونا سب ہی جانتے ہوں گے، میں کس لیے قلم گھساؤں۔ ہاں یہ بات قابلِ گذارش ہے کہ امکان میں چنانکہ وصفت بالعرض مانو ذہن اور اس کے حق میں منجملہ ذاتیات سے تو یہاں بھی باوجودیکہ مفہوم بالعرض مانو ذہن بالذات ہی میں انحصار رہا کیونکہ امکان مجموعہ موجودیت بالعرض کا نام ہے، سو کسی ملک کو یہ شبہ نہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا، بالذات کیوں ہوا۔ ہاں مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حساب ہے، اور ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں یا مرتبہ اعیان ثابتہ میں ان کو تحقق ہو، دونوں جاموجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کیونکہ یہاں وجود خارجی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے ہیں اور وہاں وجود باطنی کے اوصاف انتزاعیہ میں سے۔ اور سب جانتے ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ موجود لوجود المنشار ہوتے ہیں، جس سے موجودیت بالعرض ٹپکتی ہے، موجود بالذات نہیں ہوتی۔ واللہ اعلم وعلیہ السلام و احکم۔

**خلاصہ بیان** ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء کا خاتم ہے، پرہمائے رسول مقبول عالم صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم۔ آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہان اقلیم خاصہ کے ساتھ نسبت ہوتی ہے۔ جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی ہے۔ چنانچہ اسی وجہ سے اس کو بادشاہ کہا۔ آخر بادشاہ تو وہی ہوتا ہے جو سب کا حاکم ہوتا ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہوتی ہے۔ پرہمائے ہر اقلیم کا بادشاہ باوجودیکہ بادشاہ ہے پر بادشاہ ہفت اقلیم کا محکوم ہے۔ ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے، پرہمائے خاتم النبیین کا تابع۔ جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی رعیت پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہے اتنی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقلیم باقیہ پر حاکم ہونے سے سمجھی جاتی ہے، ایسے ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت فقط اس زمین کے انبیاء کے خاتم ہونے



سے نہیں سمجھی جاسکتی، حقیقی نامتدین الرضی سافلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے۔ مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں سے کہ کس شدت سے اور خاتموں بلکہ خود زمینوں سے انکار کرتے ہیں۔ تس پرمانے والوں پر کفر کے فتوے دیتے ہیں، یا سستی نہ ہونے کا اتمام کرتے ہیں یہ وہی مثل ہوئی کہ نکٹوں نے ناک والوں کو ناکو کہا تھا۔

خلاصہ مکون خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا عظیم الشان مت سمجھو، کافر ہو جاؤ گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنی محبت نہ کرو، دیکھو سستی نہ رہو گے۔ سو اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہے تو اس اسلام سے کفر بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل۔ اہم شافعی نے ان لوگوں کے مقابلے میں جو محبت اہل بیت بوجہ غلو فرض سمجھتے تھے، یوں فرمایا ہے: شر

ان کان رفضاً حُبَّ آلِ مُحَمَّدٍ

فلیثمہ الثقلان الخ رافض

ہم ان صاحبوں کے مقابلے میں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس قدر ازادیا قدر سے کہ ان کے خیال سے سات گنی ہوئے یہ بڑا مانتے ہیں کہ قائمین ازادیا قدر کو کافر یا خارج از مذہب اہل سنت سمجھتے ہیں، اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں۔

ان کان کفرًا حُبَّ قدرِ مُحَمَّدٍ

فلیثمہ الثقلان الخ کافر

یہ تو خلاصہ مطالب تھا۔

**خلاصہ دلائل** | اب خلاصہ دلائل بھی سنئے کہ دربارہ وصفت نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام ہائے خاتم البیتین صلی اللہ علیہ وسلم سے اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب سے قمر کو اکب باقیہ، بلکہ اور زمینوں کے خاتم البیتین بھی آپ سے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات زمینوں کے ہونے اور ہر زمین میں انبیاء علیہم السلام کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصفت نبوت

میں محروض اور آپ کے واسطی العروض ہونے پر موقوف ہے۔ جب تک یہ بات ثابت  
 نہ ہو تب تک ثبوت مطلب مقصور نہیں۔ سو سات زمین کے ہونے پر ایک تو آیت اللہ  
 الذی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ دوسرا حدیث مسطور ایک جس کو من اولہ الی آخرہ نقل  
 کر چکا ہوں اور بعد ظہور توافقی آیت و حدیث اس باب میں ان تفسیروں کا قول جنہوں  
 نے سبع ارضین سے سبع اقالیم مراد لی ہیں یا ہفت طبقات زمین واحد بخیر کہے ہیں۔  
 معتبر نہیں ہو سکتا۔ خاص کر اہل فہم کے نزدیک، کیونکہ آیت مذکورہ ہی بے معنی نہ  
 حدیث مسطور تعدد ارضی پر اور وہ بھی بقدر ہفت ایسی صاف دلالت کرتی ہے۔  
 جیسے آسمانوں کے سات ہونے پر لفظ سَبْعَ سَمَوَاتٍ کے معنی میں کسی نے یہ نہیں  
 کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج مثلاً یا سات طبقے ایک آسمان کے ہیں۔ بالے ہی  
 یہاں یہ خیال باطل نہ باندھنا چاہیے۔ اور ہر زمین میں انبار ہونے کی دلیل بھی قطع نظر  
 اس ثبوت کے اوپر جو مرقوم ہوا، بدستور مضمون سابق ایک آیت ہے اور ایک حدیث  
 آیت تو یہی اللہ الذی خَلَقَ سَبْعَ سَمَوَاتٍ وَمِنَ الْأَرْضِ مِثْلَهُنَّ يَتَنَزَّلُ  
 الْأَمْرُ بَيْنَهُنَّ اور حدیث وہ اثر حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جس  
 کی طرف اوپر اشارہ گذرا۔ دلالت اثر تو ظاہر ہے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی تفصیل  
 نہیں۔ سو یہ اسی پر کیا موقوف ہے، اکثر آیات اسی طرح اپنے مطالب پر دلالت کرتی  
 ہیں۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ مَاقَلَّ وَكُفِيَ خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرَ وَاللّٰهُ يَٰمَاقَلَّ  
 وَذَلْ خَيْرٌ مِّمَّا كَثُرَ وَ أَمَلَّ۔ سو تمام آیات میں یہی ہے کہ الفاظ قلیل اور  
 معانی کثیر لیکن فہم ہو کر جتنا پورا پورا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہے و تناسل  
 اور الفاظ اور بیانات تو دور کہنا الفاظ حدیث میں بھی نہیں۔ پر مختصر سے الفاظ میں  
 مطالب کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے سے الفاظ چدے نہیں ہوتے  
 یعنی ہر ایک مطلب کے لیے جدا لفظ نہیں ہوتا، اس لیے ہم سے جاہلوں کو با اوقات  
 معلوم نہیں ہوتے۔ ہاں بدالالت شرح صحیح جو احادیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں

البتہ بڑے بڑے مطالب تھوڑے تھوڑے الفاظ سے نکل آتے ہیں۔

**قرآن کی اوّل تفسیر حدیث ہے** | غرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اوّل تفسیر ہے اور کیوں نہ ہو، کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں **وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ تَبْيَٰكًا لِّكُلِّ شَيْءٍ** جب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا جمال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں بجز تفسیر قرآنی اور کیا ہوگا۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن دان بھی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، وہی صحیح ہوگا۔ اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو، اور عقل کے مخالفت نہ ہو، تو گو باعتبار سند اتنا قوی نہ ہو جیسے ہوا کرتی ہیں، تب بھی اور مفسروں کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی کھنچنا چاہیے۔ اس لیے کہ اقوال مفسرین کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے۔ پھر ان کے قسم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا ہے کہ ان سے خطا ہوئی ہو، تو سب پرچم جب باعتبار سند بھی برابر ہوئی، اور ایک آپ کا قول ہو، دوسرے کسی دوسرے کا، تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائے گا۔ اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث اچھی ہو تو پھر تو مائل کا کام ہی نہیں۔

سو دیکھتے لفظیت نزل کے اگر یہ معنی بیان لئے جائیں، کہ نزول اوامر و نواہی اور نزول وحی ہوتا ہے اور اثر مذکور کو اس کی شرح کہی جائے تو بایں وجہ کہ بالمعنی مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بیشک تسلیم ہی کرنا پڑے گا۔ بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائے گا جیسے کسی اندھے کی آنکھ بنا کر اس سے پوچھیں۔ آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو دیکھ کر اُس کو چھینک آئی تو جیسے آفتاب کا اُس جا پر ہونا اُس کے بینا ہو جانے پر شاہد، اور اُس کا بینا ہو جانا آفتاب کے اُس جگہ ہو جانے پر ایسی ہی آیت

ہے **بِئْسَ نَزْلُ الْأَمْثَرِ بَيْنَهُنَّ** سے حدیث مذکور کی تائید پیش کی جا رہی ہے جو حدیث مذکور کی صحت پر دال ہے۔

تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر مذکور آیت کا مصدق۔ اس پر مگر کو ایک نقل یاد آئی  
 نقل :- حضرت جنیدؒ کے کسی مرید کا رنگ یکایک متغیر ہو گیا۔ آپ نے سبب پوچھا۔ تو بڑے  
 مکاشفہ اُس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں۔ حضرت جنیدؒ نے ایک لاکھ یا پچتر  
 ہزار بار کبھی کلمہ پڑھا تھا۔ یوں سمجھ کر کہ بعض روایتوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر وعدہ مغفرت  
 ہے، اپنے جی ہی جی میں اُس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اُس کو اطلاع نہ کی۔ مگر کتنے ہی گیا  
 دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب پوچھا۔ اُس نے عرض کیا کہ  
 اب اپنی والدہ کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ سو آپ نے اس پر یہ فرمایا کہ اس جوان کے  
 مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث معلوم سے معلوم ہوتی اور حدیث کی تصحیح اُس کے مکاشفہ  
 سے ہو گئی۔ سو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے کہ آیت مذکورہ تفسیر مثلاً الیہ تو اثر مذکور کی مویہ اور اثر مذکور  
 تفسیر مذکور کے موافق۔ بالکل قوی احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے پھر یُنْهِنُ کی  
 ضمیر یا توقف اَرْضِ مَعَ مِثْلَهُنَّ کی طرف راجع ہوگی، اور بوجہ قرب اس طرف زیادہ  
 دھیان جاتا ہے۔ یا سَمَوَاتٍ اور اَرْضِ مَعَ مِثْلَهُنَّ سب کی طرف۔ بہر حال مطلب  
 یہی ہو گا۔ سو نزول امر بین السموات تو حدیث ترمذی سے جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں  
 معلوم ہو چکا اور یہاں اس آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے، اور ظاہر ہے کہ اس نزول  
 امر کو نبوت لازم ہے۔ غایت مافی الباب ملائکہ کو حسب اصطلاح بنی نہ کہو، پر نبوت بمعنی  
 نزول الامر بہر حال ثابت ہے، اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی کہ یہ زمین سب زمینوں سے  
 اوپر ہے، اور زمینیں اوپر تلے اس کے تلے واقع ہیں۔ اور نزول اوپر سے کسی چیز کے  
 جانے کو کہتے ہیں۔ اس صورت میں نزول امر ادھر ادھر ہو گا۔ تاکہ مضمون یُنْهِنُ  
 مستحق ہو۔ کیونکہ اگر نزول احکام الہی الارضی باقیہ میں بے واسطہ حضرت سرور کائنات  
 صلی اللہ علیہ وسلم ہو گا تو در صورتیکہ مرجع ضمیر جمع مذکور میں الارضی بھی داخل ہوں تو  
 یوں نہ فرماتے بلکہ یُنْزِلُ الْأَمْرَ فِیْہُنَّ یَا عَلَیْہُنَّ فرماتے واللہ اعلم۔ باقی اس  
 کی تصحیح میں یہ وہ تاویلین جب گھڑیے جو معنی متبادر کے لینے میں کچھ وقت ہو۔ بلکہ انصاف



سے دیکھئے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ ادھر سے ادھر کو نزل سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ  
 محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نیچے کے انبیاء کو اس طرح پہنچے جیسے حکام کے احکام  
 ملازمان بالادست کے واسطے سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں۔ اور وہ مضمون حکمت  
 علم الاولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سے راست ہو کہ اول  
 آپ کو وحی آئی اور پھر ملائکہ کے واسطے سے ان کو پہنچی، اور یہ نہیں تو نہ سہی مجر د جمیع حصول  
 علوم ہی کافی ہے یوں ہو یا جیسے علوم انبیاء زمین بذراصل ہوئے، باقی رہا آپ کا  
 وصف نبوت میں واسطہ فی العروض اور کوصوف بالذات ہونا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے  
 فیض کا مروض اور مروض بالعرض ہونا وہ تحقیق معنی غایت پر موقوف ہے جسکی شرح و بسط کا مینی ادھر کر چکا ہوں  
 اب یہ گذارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فرادی فرادی ڈریجے

### قارئین سے گذارش

تو عجب نہیں کہ بعضے محنتی لامنتہی تسلیم میں کچھ حیلہ و حجت کریں  
 اور بعضے نامعقول معقولی بایں خیال کہ اکثر استدلالات مذکورہ انی ہیں، سو کیا اعتبار تکرار  
 سے پیش آئیں۔ پر اہل فطانت و فہرست اور اہل حدس سے تو یوں امید ہے کہ جیسے  
 اختلاف تشکلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب و تبعہ باہمی و لحاظ کر ویت ارض و سما یہ  
 سمجھنے کے نور قمر نور آفتاب سے مستفاد ہے، ایسے ہی بعد لحاظ مضامین مستورہ فرقی ترتیب  
 انبیاء کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم  
 سے مستفاد ہیں اور جیسے اختلاف تشکلات وغیرہ تنہا تنہا دلالت مطلوب میں کافی نہیں،  
 اسی طرح مضامین مذکورہ فرادی فرادی گو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں، پر سب مل کر  
 لاریب مضمون معلوم پر اپنی تو دلالت ضرور کرتے ہیں جتنے اختلاف تشکلات قمر وغیرہ استفادہ  
 مذکور پر۔ یا یوں کہیے، جیسے بہت عوارض عامہ سے مل کر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے  
 اور خاصہ بن جاتا ہے۔ چنانچہ رحم ناقص ایسا غوجی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل  
 مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا عالم بھی ہوں تو سب مل کر مطلوب مذکورہ کے مساوی ہی  
 ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و حزم و احتیاط معروض تھی، ورنہ لفظ غار و فہرہ صائب

اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل وقاد اور قلب ذکی ہو تو سب امور مذکورہ من جملہ خواص ختم نبوت مطلق ہیں۔ قلت فرصت و کثرت مشاغل و تقاضا سائل نہ ہوتا، تو انشاء اللہ اس دعوے کے ثبوت اجمالی کو مفصل لکھتا۔

**ہر استدلال اتنی محل تامل نہیں** | سو جیسے دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے وجود میں اور خوشبو سونگھ کر عطر کے ہوتے میں اور کسی کی آواز سن کر اس کی یا مطلق انسان کے ہونے میں تامل نہیں دیتا۔ ایسے ہی امور مذکورہ سے ختم نبوت مطلق پر استدلال قابل تامل نہیں اور یہ سب سے معلوم ہو گیا ہو گا کہ تمام استدلالات اتنی محل تامل نہیں۔

ہوتے۔ ورنہ خدا کی خدائی جو عالم دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی ذکاوت، کسی کی عبادت کسی کی سخاوت، کسی کا بخل، کسی کی شجاعت، کسی کا جبن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب محل تامل ہو جائیں۔ بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے یہ امور نہایتنا خواص ملوث ہیں، یا مثل عوارض عامہ مجتمعات ہوں کہ خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق و اخلاق حمیدہ اور دعوة الی الدین سورہ بنی کے کسی اور میں نہیں ہوتیں۔ ایسے ہی امور مسطورہ اوراق گذشتہ جو دربارہ اثبات خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں نہایتنا یا باہم مل کر مطلوب معلوم کے ساتھ خاص ہیں۔

**مترجم بالرائے غلط نہیں** | اب یہ گزارش ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی خلق سبع سموات کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ لکھی ہو۔ پر جیسے مفسر ان متاخرین مفسرین کا خلاف کیا ہے۔ میں نے بھی ایک نئی بات کہہ دی تو کیا ہوا معنی مطابق آیت اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گنجائش تکفیر ہے، اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ موافق حدیث من فہم القرآن براہ فقد کفر۔ یہ شخص کافر ہو گیا۔ پر اس صورت میں یہی گناہ کا ترنا کافر نہ بنے گا، یہ تکفیر بڑے بڑوں

تک پہنچے گی۔ ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض کرتا ہوں۔  
 جسے ہضم کلی ہزار ہا افراد پر منطبق آتا ہے۔ ہر فرد میں اس کے لیے احتمال  
 صحیح ہوا کرتا ہے۔ سوا گھر آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو دوبارہ احتمالات  
 فرد ہے خواہ ان میں باہم نسبت توارد علی سبیل البدلیۃ ہو یا نہ ہو، وہ آیہ مجمل ہوگی۔ جو  
 ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل متعلق کر دینا یا بے قرینہ راجح سمجھنا درپردہ  
 دعویٰ نوتہ ہے جس کی وجہ سے ہر شخص آج کافر گناہا ہے۔ ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی  
 ہو، یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر بقدر قوت دلیل و قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجح  
 کہے تو ہرگز کفر نہیں۔ ورنہ ہمیشہ تک ذائق و نکات کا نکلنے چلے آنا جیسے بعض الفاظ  
 احادیث مرفوعہ مثل لا یشبع منه العلماء ولا یخلق من كثرة الرد  
 ولا ینقضی عجائبہ اس پر دلالت کرتے ہیں، کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔

تفسیر بالرائے دو قسم ہے۔  
 تفسیر بالمومیٰ اور تفسیر بالدلیل  
 محض اپنی عقل نارسا کا ڈھکوسلا ہے، اور اس کو تفسیر  
 بالرائے یعنی تفسیر بالمومیٰ اور تفسیر من عند نفس کہہ سکتے  
 ہیں۔ ورنہ تفسیر بالرائے کیوں کہتے ہو، تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہو۔ اگر توضیح بالمثال مد نظر  
 ہے تو نینے کہ عقل کو ایک خوردبین اور دوربین معلومات دقیقہ اور مضامین دور دراز سمجھے،  
 جیسے اجسام صغیرہ و بعیدہ بوسیدہ خوردبین دوربین خوب واضح اور پاس معلوم ہوتے ہیں۔  
 ایسے ہی بوسیدہ عقول صافیہ و سلیمہ مضامین دقیقہ اور معلومات بعیدہ واضح اور اقرب الی الذہن  
 معلوم ہوتے ہیں، مگر جیسے مد رکات خوردبین اور دوربین حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا  
 ورنہ فرق مقدار اور تفاوت بُعد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شیعہ ہوتی  
 ہے ایسے ہی وقت اور ادراک معلومات دقیقہ و بعیدہ کہ نہ یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک  
 مثال اور شیعہ مضامین مذکورہ سمجھے۔ مگر جیسے شیعہ آئینہ میں علاوہ اعضا و اجزاء ذی  
 شیعہ رنگ آئینہ بھی جو کچھ ہو، بسزافرض کیجئے یا سرخ لاسحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ

کو اثر ذہنی شیخ نہیں کہہ سکتے، اثر آئینہ کہتے ہیں۔ ایسے ہی کہتے بعض مضامین زائد اصل معلوم شیخ معلوم کو ذہن میں آکر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس لحوق کے باعث ان کو اصل معلوم کی طرف نسبت نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف لئے جائیں گے۔

جب یہ مثال اور تمہید ذہن نشین ہوگئی تو اب سنئے کہ تفسیر

**تفسیر کس کو کہتے ہیں**

امرجل کو واضح کر دیتی ہیں۔ کچھ گھٹاتی بڑھاتی نہیں انان کو اگر حیران ناظر کہتا تو ایک امر مجمل کو واضح کر دیا ہے۔ زائد از اصل کچھ بڑھا نہیں دیا۔

سولعیہ وہی قصہ ہے جو ادراک خوردین میں ہوتا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ

کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو چاہے اور سفید جسم کو اگر سبز آئینہ کی خوردین سے دیکھیں تو اس

رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے، تفسیر

بالمرأة کہیں تو زیادہ ہے۔ ایسے ہی وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض نہ ہو اور کسی

کی رائے یعنی عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر ان کو تفسیر بالمرأة کہیں تو کیلے جاتا ہے۔

بہر حال تفسیر مثل ایضاح خوردین تو شرح ہوتی ہے، انشاء اور ایجاد نہیں ہوتا۔

چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے۔ اشیاء معدومہ موجود نہیں ہو جاتی۔ سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہوتا

بیسے از قسم تو شرح مقدار ہے۔ ایسے ہی کسی رنگ کا صاف نظر آنا تو شرح لون، سفید کا سیاہ

یا سرخ و سبز معلوم ہونا تو شرح رنگ، سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ ہے جس میں ایک رنگ کا اعدام

اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے۔ اس تقریر پر یہ شبہ کہ مقدار زائد بھی اصل حقیقت سے زائد

ہی مرتفع ہو گیا، دوسرے جس چیز کا ادراک بوسیہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کرتا ہے اس قسم

کی جو بات بوسیہ مرایا معلوم ہوگی مجملہ تفسیر سمجھی جائے گی۔ سو وہ بات اگر اصل مجمل ہے

تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرأة کہیں گے اور جو چیز بوسیہ مرایا و مناظر

مطلوب ہی نہیں ہوتی، وہ بات اگر معلوم بھی ہوتی، تو اس کو تفسیر کیوں کہتے۔ تفسیر تو

اس کو کن چاہیے جس سے کوئی اجمال مبدل بتفصیل اور کوئی اشکال مبدل بالخلال ہو،

اور ظاہر کہ مقدار اور مواضع بوسیہ مرایا و مناظر مطلوب نہیں ہوا کرتے۔ ورنہ لازم آئے کہ اصل



مقدار اشیا بمصرہ بالمرایا اور مواضع اشیا مذکورہ وہ ہوا کریں جو بوسلہ خود بین یا دور بین معلوم ہوں۔ بالجلہ تفسیر بالرائے وہ ہے جو امر مجمل و مفسر میں اصلاً نہ ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل ساکت ہو، اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں وہ امر داخل کیا جائے۔ اور ظاہر ہے ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی ہیں جو ہمارے ہی محمول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسلہ کو دلیل عقلی یا نقلی کے شامل کی جائیں، اس کو اہل ظاہر کو تفسیر کہیں پر حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی بلکہ دو کلاموں جداگانہ کے مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں۔ ہاں اگر تفسیر کے ایسے معنی عام لیجئے جس میں یہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اختیار ہے۔ لامشاحۃ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل یا تفسیر بالقریۃ کہیں گے، تفسیر بالرائے نہ کہیں گے۔

**قارئین سے مخلصانہ اپیل** | الغرض ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض ہے کہ بے وجہ فوراً کفر نہ نہیں کہ جو سامنے آیا، ایک کفر کا ٹھیسٹا جڑا مولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو کافر بنائیں، ان کا کام یہ ہے کہ کافروں کو مسلمان کریں۔ اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو۔ سو اس زمانہ کے علماء سے ہو سکے تو اس گناہ گار کو جس کا اسلام برائے نام ہے دستگیری فرما کر ورطہ ہلاکت سے نجات دیں اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔

وما علینا الا البلاغ واخرد عوانا ان الحمد لله  
رب العالمین وصلى الله على خیر خلقه محمد  
والہ وصحبہ اجمعین۔

کتبۃ العبد المذنب

محمد قاسم الصدیقی النانوتوی رحمہ اللہ تعالیٰ

## جواب دیگر از علماء لکھنؤ

### ہوالمصوب

مخفی نہ ہے کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک معتد ہے۔ حاکم نے اس کے صحیح میں صحیح الاسناد کہا، اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا۔ اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاعدہ معتدہ نہیں ہے۔ اور زمین کے طبقات جداگانہ ہونا بہت احادیث سے ثابت ہے۔ اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطہ ہدایت سگان کے تیار ہوا، اسی طرح سے ہر ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت واسطہ ہدایت وہاں کے سگان کے تیار ہوا۔ اور چونکہ بدلائل عقلیہ و نقلیہ لاتنا ہی سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مبداء سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا۔ اور ایک آخر سلسلہ ہوگا کہ وہ ہمارے خاتم کے ساتھ تشبیہ دیا گیا۔ پس بناءً علیہ او آخر انبیاء طبقات تختانیہ پر اطلاق خواتم کا درست ہے۔ اب یہاں عقین احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ خواتم طبقات تختانیہ بعد عصر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں۔ دوسرے یہ کہ مقدم ہوئے ہوں۔ تیسرے یہ کہ معاصر ہوں۔ احتمال اول بحديث لا نبی بعدی وغیرہ باطل ہے، اور بر تقدیر احتمال ثانی آنحضرت خاتم انبیاء ہوں گے، اور بر تقدیر ثالث دو احتمال ہیں۔ ایک یہ کہ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص سات ہی طبقہ کے ہو اور آپ کی خاتمیت بر نسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو، اور ہر طبقہ تختانیہ میں وہاں کے خاتم کی رسالت ہو، اور ہر ایک ان میں کے صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقات کا ہو۔ دوسرے یہ کہ خواتم طبقات تختانیہ متبع شریعت محمدیہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب شرع جدید نہ ہو۔ اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بر نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے تھیتی ہو اور ختم ہر ایک خواتم باقیہ کا بر نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔ احتمال اول بسبب عموم نصوص

بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے۔ اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا۔ اور نبوت آپ کی عام ہے اور جو نبی آپ کے عصر ہوگا وہ متبع شریعت محمدیہ ہوگا چنانچہ تقی الدین سبکی سے جلال الدین سیوطی اپنے رسالہ الاعلام بحکم عیسیٰ علیہ السلام میں نقل کرتے ہیں۔

قال السبکی فی تفسیرہ لہ ما من نبی الاخذ اللہ علیہ الميثاق انه ان بعث محمد في زمانه ليؤمنن به ولينصرنه ويوصي امته بذلك وفيه من النبوة وتقسيم قدره مما لا يخفى. وفيه مع ذلك انه على تقدير حجيته في زمانهم يكون مرسل اليهم يكون نبوته رسالته عامة لجميع الخلق من زمن ادم الى يوم القيامة ويكون الانبياء واممهم كلهم من امته فالتبى صلى الله عليه وسلم نبى الانبياء ولوافق بعثه في زمن ادم ونوح وابراهيم وموسى وعيسى وجب عليهم وعلى اممهم الايمان به وفضوته ولهذا يأتى عيسى في اخر الزمان على شريعته ولوبعث النبى عليه الصلوة والسلام في زمانه وفي زمان موسى وابراهيم ونوح وادم كالوا مستمرين على نبوتهم ورسالتهم الى اممهم والتبى عليه السلام نبى عليهم ورسول الى جميعهم انتهى۔

اور بحر العلوم مولانا عبد العلیٰ اپنے رسالہ فتح الرحمن میں لکھتے ہیں۔  
 ”مقتضیٰ ختم رسالت دو چیزیں ہیں یکے آنگے بعد جسے رسول نہ باشد  
 و دیگر اُن کے شرع مے عام باشد و ہر یکہ موجود باشد وقت نزول  
 شرع وے اتباع شرع مے برو واجب و فرض است۔ و تشریح  
 ایک ہمہ رسل در اخذ شرع مستند از خاتم الرسالت اند۔ چونکہ شرع

وے عام باشد پس دیگرے صاحب شرع نہ باشد۔ انتہی“

خلاصہ کلام یہ ہے حدیث ابن عباس صحیح و معتبر ہے اور اس سے طبقاتِ تحتانیہ میں جو وہ انبیاء ثابت ہے۔ اور بسبب بطلانِ لائنا ہی سلسلہ کے ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء بہ نسبت اُس طبقہ کے ہونا ضرور ہے لیکن مطابق عقائدِ اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوتِ ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عام تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتمِ طبقاتِ باقیہ بعد عصرِ نبویہ ہمیں ہونے یا قبل ہونے یا معاصر۔ اور بر تقدیرِ استحبابِ عصر و متبعِ شریعتِ محمدیہ ہوں گے۔ اور ختم اُن کا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا، اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان سب امور کی میں نے کما حقہ اپنے دور رسالوں میں ایک مسیحی بالآیات البیّنات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دو کتب مسیحی بہ واقعہ لوسٹس فی اثر ابن عباسؓ کی ہے ہر گاہ یہ امر مہم ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہے لکھی، ہر گاہ حملتِ انکار ہے۔ اور صحتِ حدیث و ثبوتِ تعددِ خواتمِ طبقاتِ تحتانیہ کا قائل ہے۔ مخالفِ اہل سنت کے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبعِ سنت ہے۔ مگر ہاں اگر نبوتِ محمدیہ کو ساتھ اسی طبقہ کے خاص کرتا ہو۔ اور ہر ایک خاتم کو صاحبِ شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ قابلِ مواخذہ ہے۔ کیونکہ یہ امر خلافِ نصوص و خلافِ کلماتِ علماء معلوم ہوتا ہے۔ اور اگر مجر و تعددِ خواتم کا قائل ہو، اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کے سمجھتا ہو۔ اور ختم ہر ایک خواتم باقیہ کو اضافی کہتا ہو، تو اُس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے۔ واللہ اعلم۔

حررہ الحاج عنقریبہ القونی ابو الحسن محمد عبدالحی سجاذ اللہ عن ذنبہ الجلی الخفی وحفظ

عن موجباتِ الفی

ابو الحسن محمد عبدالحی

منہ



واقعی زیرہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہوگا واللہ اعلم بالصواب وغنہ ام اللہ

کتبہ ابوالحیاء محمد نعیم

محضر اللہ العلیٰ الرب الحکیم ۱۲۹ھ

اصاب المیحب بکتبہ ابوالحیاء محمد ممدی عنفا عنہ المادی

مہر ابوالحیاء محمد ممدی

اور عدم تکھیز و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند و سمارن پور اور گنڈوہ اور الہ آباد اور

اگرہ اور سورت نے اتفاق کیا۔ واللہ علیٰ ذلک۔ اور سب جوابوں کو حروف

بحرف لکھنے کی ضرورت نہیں کہ مطالب سب کے ان دونوں جوابوں میں آگئے۔ فقط

تمت

Www.Ahlehaq.Com

حضرت مولانا محمد قاسم حسنانو توی رحمۃ اللہ علیہ

پر

انکار ختم نبوت کا بہتان



مولانا محمد منظور نعمانی  
مدیر الفرقان لکھنؤ

Www.Ahlehaq.Com/forum

مولوی احمد رضا خاں صاحب حسام الحرمین صفحہ ۱۲، ۱۳ پر (جہاں سے اکابر علماء اہل سنت کی تکفیر کا سلسلہ شروع ہوا ہے) حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتویؒ (بانی دارالعلوم دیوبند) کے متعلق لکھتے ہیں۔

قاسم النانوتوی صاحب تحذیر ان سے  
وهو القاتل فيه لو فرض في زمانه  
صلى الله تعالى عليه وسلم بل  
لو حدث بعده صلى الله تعالى  
عليه وسلم نبي جديد لم  
يخل ذلك بخاتميتہ وانما  
يتخيل العوام انه صلى الله  
تعالى عليه وسلم خاتم النبیین  
بمعنى اخوانیين انه لا فضل  
فيه اصلا عند اهل الفهم  
الى اخر ما ذكر من الهذيانا  
وقد قال في التتمة و  
الاشياء وغيرهما اذا لم يعرف  
ان محمداً صلى الله تعالى عليه  
وسلم اخر الانبياء فليس بمسلم  
لانك من الضرويات (حسام الحرمین ص ۱۲)

فتسم نانوتوی جس کی تحذیر ان سے ہے اور  
اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ  
کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی  
آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر  
بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی  
خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ عوام کے  
خیال میں رسول اللہ کا خاتم ہونا یا نہیں معنی ہے کہ  
آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن  
ہے کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت  
نہیں الخ حالانکہ فتاویٰ سے تتمہ اور الاشباہ  
والنظائر وغیرہا میں تصریح فرمائی کہ اگر محمدؐ  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پچھلا نبی نہ جانے  
تو مسلمان نہیں، کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم  
کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں  
پچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے۔

(ترجمہ حسام الحرمین ص ۱۲)

لے تحذیر ان سے میں رسول اللہ کے بعد صلعم چھپا ہوا ہے۔ شخص آج بھی دیکھ سکتا ہے۔ لیکن مولوی احمد رضا خاں صاحب نے مسلمانوں کو بنظن کرنے کے لیے اُس کو اڑا دیا۔ یہ ہے ان کی دیانت - ۱۲

یہ بندہ عرض کرتا ہے کہ خان صاحب بریلوی نے اس عبارت میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحبؒ کے متعلق کفر کا جو حکم لگایا ہے۔ اس عاجز کے نزدیک وہ دھوکا اور فریب کے سوا کچھ بھی نہیں۔ خان صاحب موصوف اتنے بے علم اور کم سمجھ بھی نہیں تھے کہ ان کے اس فتوے کو ان کی کم علمی اور نا سمجھی کا نتیجہ سمجھا جاسکے۔ واللہ اعلم! اس فتوے کے غلط اور محض تبلیس و فریب ہونے کے چند وجوہ یہ ہیں۔

پہلی وجہ۔ مولوی احمد رضا خان صاحب نے اس تحذیر الناس کی عبارت نقل کرنے میں نہایت افسوس ناک تحریف سے کام لیا ہے جس کے بعد کسی طرح اس کو "تحذیر الناس" کی عبارت نہیں کہا جاسکتا۔ اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبارت "تحذیر الناس" کے تین مختلف صفحات کے متفرق فقروں کو جوڑ کر بنائی گئی ہے۔ اس طرح کہ ایک فقرہ صفحہ ۴۷ کا ہے اور ایک صفحہ ۶۵ کا۔ اور ایک صفحہ ۸۵ کا۔ اور صفحات کا نمبر درکنار فقروں کے درمیان امتیازی خط (ڈیش) تک نہیں دیا گیا ہے جس کی وجہ سے کسی طرح دیکھنے والا یہ نہیں سمجھ سکتا کہ یہ مختلف مقامات کے فقرے ہیں۔ بلکہ وہ یہی سمجھتے ہیں کہ یہ سب ایک مسلسل عبارت ہے۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ خالص کفر کا مضمون بنانے کے لیے خان صاحب موصوف نے فقروں کی ترتیب بھی بدل دی ہے۔ اس طرح کہ پہلے صفحہ ۶۵ کا فقرہ لکھا ہے اس کے بعد صفحہ ۸۵ کا پھر صفحہ ۴۷ کا۔

خان صاحب کے اس ترتیب بدل دینے کا یہ اثر ہوا کہ "تحذیر ان س" کے تینوں فقروں کو اگر علیحدہ علیحدہ اپنی جگہ پر دیکھا جائے، تو کسی کو انکا ختم نبوت کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ لیکن یہاں انہوں نے جس طرح "تحذیر الناس" کی عبارت نقل کی ہے، اس سے صاف ختم نبوت کا انکار مضمون ہوتا ہے۔ اور یہ صرف آپ کی قلم کاری کا نتیجہ ہے۔ ورنہ مصنف "تحذیر الناس" کا دامن اس سے بالکل پاک ہے۔ جیسا کہ انشاء اللہ جائے آئندہ بیان سے مفصل معلوم ہو جائے گا، اور "تحذیر الناس" کی ان عبارات کا جو عربی ترجمہ آپ نے علماء حرمین کے سامنے پیش کیا ہے، اس میں تو اور بھی غضب ڈھایا ہے اور دیہ دلیری



کے ساتھ جبل سازی کی انتہا کر دی ہے۔ حرکت یہ کی ہے کہ صفحہ ۶۲ اور صفحہ ۸ کے پہلے دونوں فقروں کو توڑ پھوڑ کے ایک ہی فقرہ بنا ڈالا ہے اس طرح کہ پہلے فقرہ کا منہ الیہ حذف کیا اور دوسرے ہی کے منہ الیہ کو پہلے کا بھی منہ الیہ بنا دیا جس کے بعد کسی کو وہم بھی نہیں ہو سکتا کہ یہ مختلف جگہ کی عبارتیں ہیں اور انہیں کاروائیوں کو قرآن کی زبان میں تحریف کہتے ہیں۔

قرآن عزیز میں بنی اسرائیل کی تحریف کا ذکر ان الفاظ میں کیا گیا ہے **يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ مَوَاضِعِهِ** اور خود خان صاحب موصوف نے بھی ایک جگہ اسی قسم کی کارروائی کو ”خوفک تحریف“ بتلایا ہے۔ کسی شخص نے جس کا فرضی نام خان صاحب کے رسالہ ”برایق المنار“ میں زید لکھا گیا ہے۔ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ مَسْجِدَ كُوْرَاقْنِ عَظِيمٍ** کا لفظ لکھا ہے۔ اس کے متعلق موصوف اسی ”برایق المنار“ کے صفحہ ۱۰ پر لکھتے ہیں کہ۔

”سب سے زیادہ خوفک تحریف یہ ہے کہ **تَتَّخِذُونَ عَلَيْهِمْ**“

**مَسْجِدَ كُوْرَاقْنِ عَظِيمٍ** کا لفظ کوْرَاقْنِ عَظِيمٍ بنالیا۔ حالانکہ یہ مجملہ قرآن عظیم

میں کہیں نہیں۔ یہ تینوں لفظ متفرق طور پر قرآن عظیم میں ضرور آئے ہیں۔“

خان صاحب کی اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ کسی کتاب کے متفرق جگہ

کے الفاظ کو جوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنا کر اس کتاب کی طرف منسوب کر دینا نہایت

خوفک تحریف ہے اور اس قسم کی تحریفات سے اصل مضمون کا بدل جانا اور کسی اسلامی

کلام کا خالص کفر ہو جانا بالکل بعید نہیں۔ ”تخذیر الناس“ تو بہر حال ایک بشر کی کتاب ہے۔

اگر کوئی بد نصیب کلام اللہ میں اس قسم کی تحریف کر کے کفر یہ مضامین بنانا چاہے

تو بنا سکتا ہے بلکہ اُس کو شاید اتنی محنت بھی کرنی نہ پڑے جتنی کہ خاں صاحب نے

کی کہ ایک فقرہ صفحہ ۶۱ کا لیا اور ایک صفحہ ۸ کا اور ایک صفحہ ۴ کا۔ وہ قرآن حکیم کی ایک

ہی سورۃ بلکہ ایک ہی آیت میں اس قسم کا رد و بدل کر کے کفر یہ مضامین نکال لے گا۔ مثلاً

قرآن عزیز میں ارشاد ہے **إِنَّ الْأَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ وَإِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيمٍ**۔

اور اس کا مطلب یہ ہے کہ "نیچو کار جنت میں رہیں گے اور بدکار دوزخ میں" اب اگر خان صاحب کا کوئی مُربد یا شاگرد خان صاحب کی سنت پر عمل کر کے اس آیت کریمہ میں صرف اس قدر تحریف کرے کہ نَعِیْمُو کی جگہ حَیْیُو پڑے اور حَیْیُو کی جگہ نَعِیْمُو تو مطلب بالکل اُلٹا ہو جائے گا اور کلام صریح کُفر ہو گا۔ حالانکہ اس میں سب لفظ قرآن ہی کے ہیں۔ صرف دو لفظوں کی جگہ بدل گئی ہے۔ یہ صرف ایک مثال عرض کر دی گئی ہے۔ اگر ناظرین غور فرمائیں تو اس قسم کی سینکڑوں اور ہزاروں مثالیں نکل سکتی ہیں۔ بلکہ یہاں تو الفاظ کی جگہ بدلی ہے بعض صورتوں میں تو صرف حرکات کی جگہ بدل جانے سے بھی کُفر کے معنی پیدا ہو جاتے ہیں مثلاً قرآن کریم میں ہے "وَعَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَىٰ" اگر کوئی بد بخت دیدہ و دانستہ "آدم" کی "میم" اور "رَبِّهِ" کی "ب" کی حرکتیں بدل دے اس طرح کہ "میم" پر پیش کی جگہ زبر پڑے اور "ب" پر زبر کی جگہ پیش، تو یہی پاکیزہ کلام جس کی تلاوت باعث ثواب ہے، صرف اسی قدر رد و بدل سے خالص کُفر ہو جائے گا۔ بہر حال یہ حقیقت بالکل ظاہر ہے کہ بعض اوقات کلام میں معمولی سی تحریف کر دینے سے مضمون بدل جاتا ہے اور اس میں اسلام و کُفر کا فرق ہو جاتا ہے، چہ جائیکہ اس قدر زبردست اُلٹ پلٹ کی جائے کہ مختلف صفحات کے فقروں کو توڑ پھوڑ کر ایک مسلسل عبارت بنائی جائے، اور فقروں کی ترتیب بھی بدل دی جائے۔ پس چونکہ خان صاحب نے تحذیر الناس کی عبارتوں کی اس قسم کی تحریف کر کے کُفر کا حکم لگایا ہے، اور ان کی اس تحریف اور اُلٹ پلٹ نے تحذیر الناس کی عبارت کا مطلب بالکل بدل دیا ہے اور اس میں ختم نبوت زمانی کے انکار کے معنی پیدا کر دیئے ہیں۔ اس لیے ہم ان کے اس فتوے کو دانستہ فریب اور معاندانہ تبلیغ سمجھنے پر مجبور ہیں۔

دوسری وجہ یہ دوسری وجہ اور دوسری دلیل ہمارے اس خیال کی یہ ہے کہ خان صاحب نے عبارت تحذیر الناس کے عربی ترجمہ میں ایک نہایت افسوس ناک خیانت یہ کی ہے کہ تحذیر الناس صفحہ ۴۴ کی عبارت اس طرح تھی۔

”مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا آخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں“  
 ظاہر ہے کہ اس میں صرف فضیلت بالذات کی نفی کی گئی ہے جو بطور مفہوم مخالفت  
 فضیلت بالعرض کے ثبوت کو متزلزل نہیں ہے۔ مگر خان صاحب نے اس کا عربی ترجمہ اس  
 طرح کر دیا۔

”مع انہ لا فضل فیہ اصلا عند اہل الفہم“

جس کا مطلب یہ ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری نبی ہونے میں اہل فہم  
 کے نزدیک بالکل فضیلت نہیں ہے اور اس میں ہر قسم کی فضیلت کی نفی ہو گئی اور ان دونوں  
 میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ (کمالاً بچھا)

تیسری وجہ :- تیسری وجہ اور تیسری دلیل ہماری اس خیال کی یہ ہے کہ تحذیر الناس کے  
 جو فقیر خان صاحب نے اس موقع پر نقل کئے ہیں، ان کا ماسبق ولاحقہ جس سے ان کا  
 صریح مطلب واضح ہو جاوے اور ناظرین کو غلط فہمی کا موقع نہ رہتا، حذف کر دیا ہے اس کا  
 ثبوت آگے آتا ہے)

چوتھی وجہ :- ہماری خیال کی چوتھی وجہ اور چوتھی دلیل یہ ہے کہ خان صاحب نے اس جگہ  
 کفر کی تمام تردید اس پر سے کہ تحذیر ان میں ختم نبوت کا انکار کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں  
 اوّل سے آخر تک ایک لفظ بھی ایسا نہیں جس سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت  
 زمانیہ انکار سے بلکہ تحذیر ان میں کا تو موضوع ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر  
 قسم کی خاتمیت ذاتی، زمانی، مکانی وغیرہ کی حمایت و حفاظت ہے۔ اور بالخصوص ختم زمانی  
 کے متعلق تو اس میں نہایت صاف اور واضح تصریحات ہیں۔ چنانچہ ”تحذیر ان کس“ صفحہ ۴۰

سے یہ مسئلہ ہے کہ مفہوم مخالفت مصنفین کے کلام میں معتبر ہے۔ علامہ شامی رد المحتار میں ارقام فرقے ہیں  
 ”فی النفع المسائل مفہوم التصنیف حجتہ“ (رد المحتار جلد ۳ ص ۳۸۳) اور اس مسئلہ میں حنفیہ اور شافعیہ  
 کا جو اختلاف مشہور ہے وہ صرف نصوص شرعیہ تک محدود ہے۔ ۱۲۰ منہ مخزنہ۔

پر اس فقرہ کے بعد جس کو فاضل بریلوی نے سبکے آخر میں نقل کیا ہے، مولانا مرحوم تحریر فرماتے ہیں :-

”بلکہ بنا خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور (یعنی سد باب مدعیان نبوت) خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی دوبالا ہو جاتی ہے۔“

نیز اسٹیٹمنٹ رائٹس کے صفحہ ۵۵ پر مولانا مرحوم اپنے اصل مدعا کی توضیح سے فارغ ہو کر تحریر فرماتے ہیں کہ

”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے، ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدالت التزامی ضرور ثابت ہے۔ ادھر تصریحات نبوی مثل انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ الا انتہ لا نبی بعدی او کم قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم البیتین سے ماخوذ ہے۔ اس باب میں کافی ہے۔ کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے۔ پھر اس پر اجماع بھی انعقد ہو گیا۔ گو الفاظ مذکور بسند متواتر منقول نہ ہوں، سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی سیال یا ہی

لے یہاں یہ بات خاص طور سے قابل لحاظ ہے کہ ختم زمانی پر صراحت دلالت کرنے والی ”انتہی بعدی“ جیسی حدیثیں بھی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب کے نزدیک قرآن کریم کے لفظ خاتم البیتین ہی سے ماخوذ ہیں۔ یعنی مولانا موصوف کا یہ خیال اور دعوئے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن حدیثوں میں اپنا سب سے آخری نبی ہونا اور اپنے بعد کسی اور نبی کا نہ آنا بیان فرمایا ہے وہ قرآن پاک کے لفظ خاتم البیتین ہی سے ماخوذ ہے اور گراہی تعبیر اور تشریح ہے۔ اس بات اور واضح تفسیر کے ہوتے ہوئے حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دینا یا نہ کہنا کہ وہ قرآن مجید کے لفظ خاتم البیتین سے خاتمیت زمانی کا مطلب ملنے کو ”عامیانه خیال کئے ہیں کیسی بے شرمی کی بات ہے۔ مولانا نے تحریف و تصرف کو عام خیال بدل دیا ہے جس کی تفصیل اور توضیح آگے آتی ہے۔“



ہو گا جیسا تو از اعداد رکعات قرآن و دترو غیرہ۔ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر علیہا رکعات متوازن نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے، ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا۔  
اس عبارت میں مولانا مرحوم نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی کو پانچ طریقوں سے ثابت فرمایا ہے۔

① یہ کہ حضور اقدس کے لیے خاتمیت زمانی نص "خاتم البیتین" سے بدالامت مطابقتی ثابت ہو، اس طور پر کہ خاتم کو ذاتی اور زمانی سے مطلق مانا جائے۔

② یہ کہ بطور عموم مجاز لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر مطابقتی ہو۔

③ یہ کہ دونوں میں سے ایک پر بطابق ہو اور دوسرے پر التزامی۔ اور ان تینوں صورتوں میں خاتمیت زمانی نص قرآنی سے ثابت ہوگی۔

④ یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی احادیث متواترۃ المعنی سے ثابت ہے۔

⑤ یہ کہ خاتمیت زمانی پر اُمت کا اجماع ہے۔

ان پانچ طریقوں سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی ثابت کرنے کے بعد مولانا مرحوم نے یہ بھی تصریح فرمادی کہ خاتمیت زمانی کا منکر ایسا ہی کافر ہے جیسا کہ دوسرے منوریات و قطعیات دین کا۔

تخذیر الناس کی ان واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا کہ اس میں ختم نبوت زمانی کا انکار کیا گیا ہے، سخت ظلم اور فریب نہیں تو کیا ہے۔

پھر اس قسم کی تصریحات تخذیر الناس میں ایک ہی دو جگہ نہیں، بلکہ مشکل سے اس کا کوئی صفحہ اس کے ذکر سے خالی ہو گا۔ اس وقت ہم تخذیر الناس کی صرف ایک عبارت مدیرہ ناظرین کرتے ہیں جس میں مولانا نانو تو می مرحوم نے ایک نہایت ہی عجیب غریب فلسفیانہ انداز میں ختم نبوت زمانی کو بیان فرمایا ہے۔ تخذیر الناس کے صفحہ ۷ پر ہے۔  
"در صورتیکہ زمانے کو حرکت کہا جائے تو اس کے لیے کوئی مقصود بھی ہو گا۔ جس کے

آنے پر حرکت منتهی ہو جائے۔ سو حرکت سلسلہ نبوت کے لیے نقطہ ذات محمدی منتهی ہے اور یہ نقطہ اس سابق زمانی اور سابق مکانی کے لیے ایسا ہے جیسے نقطہ راس زاویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکال زمین و زمان کو شامل ہے۔ پھر اس کے چند سطر بعد اسی صفحہ پر فرماتے ہیں:-

”مختار حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی۔ سو بوجہ حصول مقصود و اعظم ذات محمدی صلعم وہ حرکت مبدل بجوں ہوئی۔ البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے۔“ (تحدیر الناس صفحہ ۴۷)

پھر تحدیر الناس ہی پر مختصر نہیں۔ حضرت مرحوم کی دوسری تصانیف میں بھی بحیرت اس قسم کی تصریحات موجود ہیں۔ محض بطور نمونہ مناظرہ عجیبہ کی چند عبارتیں ملاحظہ ہوں۔

مناظرہ عجیبہ کا مضمون جہاں سے شروع ہوتا ہے۔ اس کی پہلی سطر یہ ہے۔

”حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۳۹ پر فرماتے ہیں۔

”خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے۔ ناحق کی تمت کا البتہ کچھ علاج نہیں۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۰ پر فرماتے ہیں،

”خاتمیت زمانی سے مجھے انکار نہیں۔ بلکہ یوں کہنے کہ منکروں کے لیے گنجائش انکار نہ چھوڑی۔ افضلیت کا اقرار ہے، بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں جمائیے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔“

پھر اسی کے صفحہ ۵۵ پر فرماتے ہیں۔

”ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔“

پھر اسی کے صفحہ ۱۰۳ پر ہے :

”بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں ہو س  
میں تامل کرے، اُس کو کافر سمجھتا ہوں“

یہ پانچ عبارتیں صرف ”مناظرۃ عجیبہ“ کی ہیں۔ اس کے بعد حضرت نانوتوی مرحوم  
کی آخری تصنیف ”قبلہ نما“ سے ایک عبارت اور نقل کی جاتی ہے۔ ”قبلہ نما“ کے صفحہ ۱ پر ہے،  
”آپ کا دین سب دینوں میں آخر ہے اور چونکہ دینِ حکم نامہ خداوندی کا نام ہے  
تو جس کا دین آخر ہو گا وہی شخص سردار ہو گا۔ کیونکہ اُسی کا دین آخر ہوتا ہے جو  
سب کا سردار ہوتا ہے۔“

حضرت قائم العلوم قدس سرہ کی یہ کل دس عبارتیں ہوئیں۔ کیا ”تہذیب“ کے موتے  
ہوئے کوئی صاحبِ دیانت اور صاحبِ عقل کہہ سکتا ہے کہ یہ شخص ختمِ نبوتِ زمانی کا منکر  
ہے؟ لیکن افتر آپر دہائی کا کوئی علاج نہیں۔ ایسے ہی مفتریوں کے متعلق علامہ عارف جاتمی  
نے کہا ہے :

چُنیں کردند و خلعت در تماشا      ہمیں گفتند حاشا تم حاشا  
کنیں روئے نچو بد کاری آید      و زیں دلدار دل آزاری آید

حضرت نانوتوی مرحوم کی مختلف تصانیف کی مذکورہ بالا تصریحات اور دوسرے  
علماء دیوبند کی وہ علمی اور علمی مساعی، جو قادیانی جماعت کے مقابلہ میں اسی مسئلہ ختمِ نبوت  
کے متعلق اب تک کتابوں اور مناظروں کی شکل میں ظہور پذیر ہو چکی ہیں اور جن سے امتِ  
اسلامی دنیا واقف ہے، ختمِ نبوت کے متعلق باقی دارالعلوم دیوبند اور جماعت علمائے دیوبند  
کی پوزیشن واضح کرنے کے لیے انصاف والی دنیا کے نزدیک کافی سے زائد ہے۔

وَاللّٰهُ يَهْدِي مَنْ يَّشَاءُ اِلٰى صِرَاطٍ مُسْتَقِيْمٍ ۝ وَسَيَعْلَمُ  
الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا اَيُّ مَّقْلَبٍ يَنْقَلِبُوْنَ ۝ اس کے بعد مناسب معلوم ہوا ہے کہ  
کبریٰ قدر تفصیل کے ساتھ تحذیرِ الناس کے ان تینوں فقرہوں کا صحیح مطلب بھی عرض کر دیا

جائے جن کو جوڑ توڑ کر مولوی احمد رضا خاں صاحب نے اس کے مصنف پر ختم نبوتِ زمانی کے انکار کا بتان لگایا ہے۔ لیکن اس کے لیے ضرورت ہے کہ اختصار کے ساتھ قرآن مجید کے لفظ "خاتم النبیین" کی تفسیر کے متعلق مولانا نالوتوی مرحوم کا مسلک اور نقطہ نظر واضح کر دیا جائے۔

**تفسیر:** اَوَّلًا بطورِ تمہید گذارش ہے کہ رسول خدا (رَدِّ دُجی و قلبی فداء صلی اللہ

**حضرت نالوتوی مرحوم اور تفسیر خاتم النبیین**

علیہ وسلم) کے لیے نفس الامر میں دو قسم کی خاتمت ثابت ہے ایک زمانی جس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپ سب سے آخر نبی ہیں اور آپ کا زمانہ تمام انبیاء علیہم السلام کے بعد ہے اور آپ کے بعد اب کوئی نبی مبعوث نہ ہوگا۔

دوسرے خاتمت ذاتی، جس کا مطلب یہ ہے کہ آپ وصفِ نبوت کے ساتھ بالذات موصوف ہیں اور دوسرے انبیاء (علیہم السلام) بالعرض یعنی اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو براہِ راست نبوت عطا فرمائی، اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کو حضور کے واسطے سے جس طرح (بلاشبہ) خداوند تعالیٰ نے آفتاب کو بغیر کسی واسطے کے روشن فرمایا اور اس کی روشنی عالم اسباب میں کسی دوسری روشنی چیز سے مستفاد نہیں، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کمالِ نبوت براہِ راست بلا کسی واسطے کے عطا فرمائے، اور آپ کی نبوت کسی دوسرے نبی کی نبوت سے مستفاد نہیں۔ اور جس طرح کہ اللہ تعالیٰ نے مہتاب اور دوسرے ستاروں کو آفتاب کے واسطے سے منور بنایا، اور وہ اپنی نورانیت میں آفتاب کے نور کے محتاج ہیں۔ اسی طرح انبیاء علیہم السلام کو کمالِ نبوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے عطا فرمائے گئے، اور وہ حضرات بالکمالِ حقیقتہً نبی ہیں لیکن اپنی نبوت میں آفتابِ آسمانِ نبوت حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیض کے دستِ نگر ہیں (وہذا کُلُّہ باذن اللہ تعالیٰ) اور جس طرح کہ ہر موصوف بالعرض کا سلسلہ کسی موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے، اور آگے نہیں چلتا، مثلاً مہتاب قازل میں آئینوں کے ذریعہ جو روشنی پہنچائی گئی ہے، اُس کے متعلق کہا جاسکتا ہے کہ وہ آئینہ



سے آئی اور آئینہ کی روشنی کو کہا جاسکتا ہے کہ وہ آفتاب کا عکس ہے، لیکن آفتاب پر جاریہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور کوئی نہیں کہتا کہ آفتاب کی روشنی عالم اسباب میں فلاں روشن چیز کا عکس ہے (کیونکہ آفتاب کو اللہ تعالیٰ نے خود روشن بنایا ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کی نبوت کے متعلق تو کہا جاسکتا ہے کہ حضرت خاتم الانبیاءؑ کی نبوت سے مستفاد ہے لیکن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر جا کر یہ سلسلہ ختم ہو جاتا ہے اور آپ کے متعلق کوئی نہیں کہہ سکتا کہ آپ کی نبوت فلاں نبی کی نبوت سے مستفاد ہے (کیونکہ آپ باذن اللہ تعالیٰ بنی بالذات ہیں) پس اسی کو خاتم ذاتی کہا جاتا ہے اور اسی مرتبہ کا نام خاتمیت ذاتیہ ہے۔ اس مختصر تمہید کے بعد عرض ہے کہ حضرت مولانا رومی مرحوم اور بعض دوسرے محققین کی تحقیق یہ ہے کہ قرآن عزیز میں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے۔ اس سے آپ کے لیے دونوں قسم کی خاتمیت ثابت ہوئی ہے ذاتی بھی اور زانی بھی، اور عوام اس کے محض ایک قسم کی خاتمیت مراد لیتے ہیں یعنی صرف زمانی۔

بہر حال حضرت مولانا مرحوم اور عوام کا نزاع نہ ختم نبوت زمانی میں ہے نہ اس میں کہ قرآنی لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی مراد لی جائے (کیونکہ مولانا کو یہ دونوں چیزیں تسلیم ہیں) بلکہ نزاع صرف اس میں ہے کہ لفظ خاتم النبیین سے خاتمیت زمانی کے ساتھ خاتمیت ذاتی بھی مراد لی جائے یا نہیں۔ حضرت مولانا اس کے قائل اور مثبت ہیں اور انہوں نے اس کے چند صورتیں لکھی ہیں:

ایک یہ کہ لفظ خاتم کو خاتمیت زمانی اور ذاتی کے لیے مشترک معنوی مانا جائے اور جس طرح مشترک معنوی سے اس کے معتقد افراد مراد لیے جاتے ہیں اسی طرح یہاں آیہ کریمہ میں بھی دونوں قسم کی خاتمیت مراد لی جائے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ ایک معنی کو حقیقی اور دوسرے کو مجازی کہا جائے اور آیہ کریمہ میں لفظ خاتم سے بطور عموم مجاز ایک ایسے عام معنی مراد لیے جائیں جو دونوں قسم کی خاتمیت کو حاوی ہو۔

ان دونوں صورتوں میں لفظ خاتم کی دلالت دونوں قسم کی خاتمیت پر ایک ساتھ اور مطابقتی ہوگی۔

تیسری صورت یہ ہے کہ قرآن کریم کے لفظ خاتم سے صرف خاتمیت ذاتی مراد لی جائے۔ مگر چونکہ اس کے لیے بدلائل عقلیہ و نقلیہ خاتمیت زمانی لازم ہے۔ لہذا اس صورت میں بھی خاتمیت زمانی پر آئینہ کریمہ کی دلالت بطور التزام ہوگی۔

ان تینوں صورتوں کے سمجھنے کے بعد تحذیر الناس کے صحیفہ ۵ پر حضرت مولانا نے جس کو خود اپنا مختار بتلایا ہے وہ یہ ہے کہ خاتمیت کو منس مانا جائے اور ختم زمانی و ختم ذاتی کو اس کی دونوں قرار دیا جائے، اور قرآن عزیز کے لفظ خاتم سے یہ دونوں بیک وقت مراد لے لی جائیں جس طرح کہ آیت کریمہ اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں بیک وقت رِجْس سے ظاہری و باطنی دونوں قسم کی نجاستیں مراد لی جاتی ہیں۔ بلکہ غور کیا جائے تو یہاں ختم زمانی اور ختم ذاتی میں اس قدر بعد نہیں جس قدر شراب کی نجاست اور جوئے کی نجاست میں۔

لفظ خاتم البیتین کی تفسیر کے متعلق حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک کا خلاصہ صرف اسی قدر ہے جس کا حاصل صرف اتنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم زمانی بھی ہیں اور خاتم ذاتی بھی۔ اور یہ دونوں قسم کی خاتمیت آپ کے لیے قرآن کریم کے اسی لفظ خاتم البیتین سے منکلی ہے۔

اس کے بعد ہم ان تینوں فقروں کا صحیح مطلب عرض کرتے ہیں جن کو تحذیر الناس کی عبارتوں کا صحیح مطلب جو بزرگ مولوی احمد رضا خاں صاحب نے کفر کا منہ مرن بنالیا ہے۔

ان میں سے پہلا فقرہ صحیفہ ۵ کا ہے اور یہاں حضرت مرحوم اپنی مذکورہ بالا بحث کے موافق خاتمیت ذاتی کا بیان فرما رہے ہیں۔ اس موقع پر تحذیر الناس کی پوری عبارت اس طرح تھی۔

”عرض اختتام اگر باس محنت تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا۔ بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔  
خان صاحب نے اس عبارت کا خط کشیدہ حصہ جس سے ہر شخص یہ سمجھ لیتا کہ مولانا کی یہ عبارت خاتمیت ذاتی کے متعلق ہے، نہ کہ زمانی کے متعلق، حذف کر کے ایک ناقص ٹکڑا نسل کر دیا، اور پھر غضب یہ کیا کہ اس کو صفحہ ۸۵ کے ایک فقرہ کے ساتھ اس طرح جوڑا کہ نصف کے نمبر کا تو ذکر بھی کیا ہے، درمیان میں ختم فقرہ کی علامت (ڈیش) بھی نہیں دیا اور پھر اس دو فقرہ کی نقل میں بھی صریح حیات کی اس موقع پر پوری عبارت اس طرح تھی۔

”ہاں اگر خاتمیت بمعنی التصاب ذاتی بوصف نبوت لیجئے، جیسا اس پیچیدہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصودہ بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی، افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو، تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“

اس عبارت میں بھی مولوی احمد رضا خاں صاحب نے یہ کارروائی کی کہ اس ابتدائی حصہ (جس سے ناظرین کو صاف معلوم ہو سکتا تھا کہ یہاں صرف خاتمیت ذاتی کا ذکر ہے نہ کہ زمانی کا۔ نیز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کے متعلق بھی مصنف تحدید الائمہ کا عقیدہ اس سے معلوم ہو جاتا) اس اہم حصہ کو خان صاحب نے یک قلم حذف کر کے صرف آخری خط کشیدہ فقرہ نقل کر دیا۔ اور دوسری کارروائی یہ کی کہ اس ناقص فقرہ کو

بھی صفحہ ۴۱ کے ایک نامقام فقرہ سے اس طرح جوڑ دیا کہ وہاں بھی درمیان میں ڈالیں تک نہیں دیا۔

بہر حال صفحہ ۶۱ اور صفحہ ۸۵ کے ان دونوں فقروں میں حضرت مرحوم صرف خاقیت ذاتی کے متعلق فرما رہے ہیں کہ یہ ایسی خاقیت ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد اور کوئی نبی ہو، تب بھی آپ کی اس خاقیت میں کچھ فرق نہیں آئے گا۔ یہی خاقیت ناماتی، اس کا یہاں کوئی ذکر نہیں، اور نہ کوئی ذی ہوش یہ کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبی کے ہونے خاقیت زمانی میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ایک فہم مثال سے مولانا ناتو ٹوٹی کے مطلب کی توضیح | بلاشبہ اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ کسی ملک میں

کوئی وبائی مرض پھیلا۔ بادشاہ کی طرف سے یکے بعد دیگرے بہت سے طبیب بھیجے گئے، اور انہوں نے اپنی قابلیت کے موافق مریضوں کا علاج کیا۔ اخیر میں اس رحیم و کریم بادشاہ نے سب سے بڑا اور سب سے زیادہ حاذق طبیب جو پہلے تمام طبیبوں کا استاد بھی ہے، بھیجا، اور اعلان کر دیا کہ اب اس کے بعد کوئی طبیب نہیں آئے گا۔ آئندہ جب کبھی کوئی مریض ہو، وہ اسی آخری طبیب کا نسخہ استعمال کرے، اُسی سے شفا ہوگی۔ بلکہ اس کے بعد جو شاہی طبیب ہونے کا دعویٰ کرے، وہ جھوٹا اور واجب القتل ہے۔ چنانچہ دنیا کا وہ آخری طبیب آیا اور اُس نے اگر اپنا شفا خانہ کھولا، جو درجہ مریض اس کے دار الشفا میں داخل ہو کر شفا یاب ہوئے۔ بادشاہ نے اپنے اس طبیب کو ایک حکم نامہ میں خاتم الاطباء کا خطاب بھی دیا۔ اب عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ یہ طبیب زمانہ کے اعتبار سے سب سے آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی اور طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا اور اہل فہم کا ایک گروہ (جو بالیقین جانتا ہے کہ یہ طبیب فی الواقع آخری ہی طبیب ہے) کہتا ہے کہ اس عظیم الشان طبیب کو خاتم الاطباء صرف اسی وجہ سے نہیں کہا گیا ہے کہ وہ آخری طبیب ہے، بلکہ اس کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ تمام پہلے طبیبوں کی طب کا سلسلہ اسی



جلیل القدر طبیب پر ختم ہے یعنی وہ سب اس کے شاگرد ہیں۔ انہوں نے فن طب اسی سے سیکھا ہے۔ لہذا اس دوسری وجہ سے بھی وہ خاتم الاطباء ہے۔ اور یہ دونوں قسم کی حیثیت اُسی خاتم الاطباء کے لفظ سے نکلتی ہے۔ بلکہ اگر تم غور کرو گے تو تم کو بھی معلوم ہو جائے گا۔ کہ بادشاہ نے اس عازق طبیب کو جو رب کے آخر بھیجا ہے۔ اس کی وجہ بھی یہی ہے کہ یہ فن طب میں سب سے فائق، سب سے ماہر اور سائے طبیبوں کا استاد ہے، اور قاعدہ ہے کہ بڑے بڑے طبیب کی طرف اخیر ہی میں رجوع کیا جاتا ہے مقدمات تمام محتانی مراحل طے کرنے کے بعد ہی بادشاہ معظم کی عدالت عالیہ میں پہنچتے ہیں۔ بہر حال یہ طبیب صرف زمانہ ہی کے اعتبار سے خاتم نہیں ہے بلکہ اپنے فن کے کمال کے اعتبار سے بھی خاتم ہے اور یہ دوسری خاتمت ایسی ہے کہ اگر بفرض اس کے زمانہ میں یا اس کے بعد بھی کوئی طبیب آجائے تو اس کی اس خاتمت میں کوئی فرق نہیں آتا۔

ناظرین انصاف فرمائیں کہ اہل فہم کے اس گروہ کے متعلق ان کے کسی معاند دشمن کا یہ کہنا کہ یہ لوگ اس خاتم الاطباء کو آخری طبیب نہیں مانتے، اور اس کی اس حیثیت کے ٹکے ہیں، کتنی بڑی بقیس اور کس قدر عریاں بے حیائی ہے۔ جب کہ اہل فہم کا یہ گروہ اس شاہی طبیب کو ذاتی اور مرتبی حیثیت سے خاتم الاطباء ماننے کے ساتھ یہ بھی صاف صاف کہتا ہے کہ زمانہ کے لحاظ سے بھی یہی آخری طبیب ہے اور اس کے بعد اب کوئی طبیب بادشاہ کی طرف سے نہیں آئے گا۔ بلکہ جو کوئی اس کے بعد شاہی طبیب ہوتے کا دعویٰ کرے وہ واجب القتل ہے۔

یہاں تک تحذیر الناس کے صفحہ ۸۵، ۸۶ کے فقروں کا صحیح مطلب عرض کیا گیا ہے۔ رہا تیسرا فقرہ جس کو خان صاحب نے سب سے اخیر میں نقل کیا ہے، وہ تحذیر الناس کے ۸۶ صفحہ کا ہے، اور یوں سمجھنا چاہیے کہ گویا تحذیر الناس وہیں سے شروع ہوتی ہے، الفاظ یہ ہے۔

بعد حمد و صلوات کے قبل عرض ہوا کہ اہل فہم نے غلام البیتین معلوم

کہنا چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا مسیحی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدیم یا تاخیر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں ہے۔

اس عبارت میں دو چیزیں قابلِ لحاظ ہیں۔ ایک یہ کہ یہاں مولانا مرحوم مسئلہ ختم نبوت پر کلام نہیں فرماتے ہیں۔ بلکہ لفظ خاتم کے معنی پر کلام فرماتے ہیں۔ دوسرے یہ کہ خاتم سے ختم زمانی مراد لینے کو مولانا نے عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور عوام کے اسی نظریہ سے مولانا کو اختلاف ہے ورنہ خاتمیت زمانی مع خاتمیت ذاتی مراد لینا خود مولانا مرحوم کا مسلک محتار ہے۔ جیسے کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے اور تحذیر ان اس کے صفحہ ۵۱۲ پر مولانا نے پوری تفصیل کے ساتھ اس کو بیان فرمایا ہے۔

بہر حال چونکہ خود حضرت مولانا کے نزدیک لفظ "خاتم النبیین" سے ختم زمانی بھی مراد ہے۔ اس لیے ماننا پڑے گا کہ یہاں صرف حصر کو مولانا نے عوام کا خیال بتلایا ہے اور مولانا کا مطلب صرف یہ ہے کہ عوام تو یہ سمجھتے ہیں کہ حضورؐ کے لیے لفظ "خاتم النبیین" سے صرف خاتمیت زمانی ہی ثابت ہوتی ہے، اس کے سوا کچھ نہیں ثابت ہوتا، اور اہل فہم کے نزدیک اصل حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کے اس لفظ سے حضورؐ کے لیے خاتمیت زمانی بھی ثابت ہوتی ہے اور خاتمیت ذاتی بھی۔

یہیں سے مولوی احمد رضا خان صاحب کے اس اعتراض کا بھی جواب ہو گیا جو انہوں نے تحذیر الناس کی اسی عبارت پر "الموت النحر" میں کیا ہے کہ :-  
"اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے۔"

لے اس پر پوری روشنی ڈالی جا چکی ہے، اور مولانا مرحوم کی یہ تصریح چند صفحے پہلے گزر چکی ہے کہ اُن کے نزدیک ختم نبوت زمانی پر صراحت دلالت کرنے والی "لا نبی بعدی" جیسی ساری حدیثیں۔

"خاتم النبیین" ہی کے لفظ سے ماخوذ مستنبط ہیں۔ ۱۲۔

حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں۔ پس مصنف تحذیر الناس کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و تمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے (معاد اللہ) جواب کی تقریر و تفصیل یہ ہے کہ صاحب تحذیر الناس نے خاتم سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال نہیں بتلایا بلکہ ختم زمانی میں حصر کرنے کو عوام کا خیال بتلایا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے حصر ثابت نہیں۔ بلکہ علماء راسخین میں سے بھی کسی نے حصر کی تصریح نہیں فرمائی اور کیونکہ کوئی حصر کی جرات کر سکتا ہے جب کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آیات قرآنی کے متعلق ارشاد فرماتے ہیں،

لِكُلِّ آيَةٍ مِنْهَا ظُهُورٌ وَبُطْنٌ وَلِكُلِّ حَدِّ مَطْلَعٌ جَسٌّ مِنْهُ مَعْلُومٌ ہوتا ہے کہ ہر آیت قرآنی کے کم از کم دو مفہوم ضرور ہوتے ہیں، اور اگر علمائے سلف میں سے کسی کے کلام میں حصر کا کوئی لفظ پایا بھی جائے تو وہ حصر حقیقی نہیں ہے۔ جس کو مولانا نوری مرحوم عوام کا خیال بتلاتے ہیں، بلکہ اس سے مراد حصر اضافی بالنظر الی تاویلات ملاحضہ ہے۔ بہر حال جو شخص صاحب تحذیر الناس پر یہ بہتان رکھتا ہے کہ انہوں نے معاذ اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفسیر کو خیال عوام بتلادیا وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی صحابی سے ایک ہی روایت حصر کی ثابت کرے۔

پھر یہ کہ مولانا مرحوم نے اپنے مکتوبات میں اس کی بھی تصریح فرمادی ہے کہ باب تفسیر میں عوام سے مراد کون لوگ ہوتے ہیں۔ اس موقع پر حضرت مرحوم کے الفاظ یہ ہیں۔

”وَجَوَّابِیَا عَلِیْمِ السَّلَامِ رَاسِخِیْنَ فِی الْعِلْمِ باب تفسیر میں سوائے انبیاء علیہم السلام اور علمائے جمعہ عوام اندر ذمہ العلوم غبار اول مکتوب رقم صلی راسخین کے سب عوام ہیں۔

ان تصریحات کے ہوتے صاحب تحذیر الناس کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور تمام صحابہ کرام کو عوام میں داخل کر دیا سخت بددیانتی ہے۔

خاتم النبیین کی تائید خود مولوی احمد رضا خان صاحب کی تصریحات سے  
اس کے بعد ہم یہ بھی بتا دیتا جاہتے ہیں کہ جو لوگ لفظ خاتم النبیین سے صرف

ایک ہی معنی (خاتم زمانی) مراد لیتے ہیں اور معنی خاتم النبیین کو اسی میں حصر کرتے ہیں، وہ قائل بریلوی کے نزدیک بھی غلام میں داخل ہیں، اہل فہم میں سے نہیں۔ فاضل موصوف الذولہ السکینیہ صفحہ ۴۳ پر تحریر فرماتے ہیں۔

حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کے لیے مستعد وجود نہ نکالے میں کہتا ہوں کہ تخریج کی ہے اس روایت کی حضرت ابو الدرداء رضی اللہ عنہ سے ابن سعد نے طبقات میں اور البغیم نے حلیہ میں اور ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور مقاتل بن سلیمان نے اپنی صمد کتاب میں، ووجہ قرآن میں اس کو بدیں الفاظ میں فرغاً روایت کیا ہے کہ آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا، جب تک کہ قرآن کے لیے ووجہ کثیر نہ دیکھے :

عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یفقه الرجل کل الفقه حتی یجعل للقرآن وجوها قلت اخرجہ عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابن سعد فی الطبقات والبنوعیم فی الحلیۃ وابن عساکر فی تاریخہ واورده مقاتل بن سلیمان فی صدر کتابہ فی وجوہ القرآن مرفوعاً بلفظ لا یكون الرجل فقیہاً کل الفقه حتی یری للقرآن وجوها کثیرۃ۔

علامہ سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں کہ بعض لوگوں نے اس کی تفسیر یہ کی ہے کہ منصب یہ ہے کہ لفظ واحد جو متعدد معانی کے لیے متحمل ہو اس کو ان سب پر محمول کرے

قال فی الاتقان قد فسره بعضهم بان المراد ان یری اللفظ الواحد یحتمل معانی متعدده فیحملہ علیہا اذا



كانت غير متضادة ولا يقتصر  
بہ علی معنی واحد (۳۳) ہی معنی پر منحصر نہ کرے۔  
جب کہ وہ آپس میں ٹکراتے نہ ہوں اور ایک

مولوی احمد رضا خاں صاحب کی اس عبارت بلکہ حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ  
کی اس روایت سے صاف معلوم ہو گیا کہ جو شخص کسی آیت قرآنی سے صرف ایک ہی معنی  
مراوے اور اسی میں جھکر کرے تو وہ عوام میں داخل ہے، اہل فہم (فہم) میں سے نہیں ہے  
کامل ہفتیہ جب ہی ہوگا، جب کہ ایک آیت کو بہت سے غیر متعارض معانی پر محمول کر  
سکے۔ جیسا کہ حضرت مولانا محمد قاسمؒ نے ایک لفظ "خاتم النبیین" سے تین قسم کی خاتمت  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ثابت کی یعنی خاتمت ذاتی، زمانی، مکانی۔

الحمد للہ تخریر ان اس کے نینوں فقروں کا صحیح مطلب بیان کر دیا گیا، اور ناظرین  
کو یہ بھی معلوم ہو گیا کہ صفحہ ۳۱ کے فقرے میں حضرت نافو تووی مرحوم نے جن لوگوں کو عوام  
بتلایا ہے، وہ فاضل بریلوی کے نزدیک بھی عوام ہی میں داخل ہیں۔ اس کے بعد ہم یہ  
بتلا دینا چاہتے ہیں کہ یہ تحقیق کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم زمانی ہونے کے ساتھ  
خاتم مرتبی اور خاتم ذاتی بھی ہیں یعنی آپ بنی بالذات ہیں اور دوسرے انبیاء علیہم السلام بنی بالعرض  
آپ کو کمالات نبوت اللہ تعالیٰ نے براہ راست عطا فرمائے اور دیگر انبیاء علیہم  
السلام کو آنحضرت کے واسطے سے، اس میں بھی حضرت نافو تووی مرحوم متغیر نہیں بلکہ بہت  
سے اگلے علماء محققین بھی اس کی تصریح فرما چکے ہیں۔ لیکن یہاں ہم ان کی عبارت نقل  
کر کے بات کو طویل کرنے اور کتاب کو ضخیم بنانے کی ضرورت نہیں سمجھتے کیونکہ خود مولوی  
احمد رضا خاں صاحب نے بھی اس مسئلہ کو اس طرح لکھ دیا ہے کہ اس کے بعد کسی اور  
کی عبارت نقل کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہتی۔ اس لیے ہم ان ہی کی ایک عبارت اس  
سلسلہ میں نقل کر کے اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔

فاضل موصوف اپنے رسالہ "جہاز اللہ عددۃ" کے صفحہ ۲۳ پر لکھتے ہیں:

"اور نصوص متواترہ اولیاء کرام و ائمہ عظام و علماء اعلام سے مبرزن ہو چکا کہ ہر

نعمتِ قلیل یا کثیر، صغیر و کبیر، جسمانی یا روحانی، دینی یا دنیوی، ظاہری یا باطنی۔ روزِ اقل سے اب تک اور اب سے قیامت تک، قیامت سے آخرت، آخرت سے ابد تک ہومن یا کافر، مطیع یا فاجر، ملک یا انان، بچن یا حیوان بلکہ تمام ماسویٰ اللہین جو کچھ ملی یا ملتی ہے یا ملے گی، اُس کی کلی انہیں کے صبا ئے کرم سے کھلی اور کھلتی ہے یا کھلے گی۔ انہیں کے ہاتھوں پر پٹی اور بٹنی ہے اور بٹنے کی یہ ستر الوجود اور اصل الوجود، خلیفۃ اللہ الاعظم دینی نعمتِ عالم ہیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ خود فرماتے ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "انا ابوالقاسم اللہ یعطی و انا اقصو" (رواہ المحاکم فی المستدرک وصحیحہ و اقراء الناقدون)۔

فاصل بریلوی کی اس عبارت سے معلوم ہوا کہ عالم میں جو کچھ نعمتِ روحانی یا جسمانی، دنیوی یا دینی، ظاہری یا باطنی کسی کو ملی ہے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دستِ کرم کا نتیجہ ہے، اور چونکہ نبوت بھی ایک اعلیٰ درجہ کی روحانی نعمت ہے لہذا وہ بھی دو سرے انبیاء علیہم السلام کو حضور ہی کے واسطے سے ملی ہے اور اسی حقیقت کا نام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی کی اصطلاح میں خاتمیت ذاتی اور خاتمیت مرتبی ہے۔

## احمد رضا خان صاحب بریلوی کی علمی و دینی کا ایک نمونہ

”اور قاسمیر قائم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی ”تخذیر ان سب سے اور اس نے اپنے رسالہ میں لکھا ہے بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے، بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا، عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہے مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (رحمہم اللہ) بلکہ وہ اس وقت والقاسمۃ المنسوبۃ الی قاسم النافوتوی صاحب تذخیر الناس وهو القائل فیہ ولو فرض فی زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیل لو حدث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذالک بخاتمۃ وانما یخیل العوام انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر النبیین مع انہ لا فضل فیہ اصل عند اہل الفہم الی آخر (رحمہم اللہ) طبع ۱۹۷۵ء ص ۱۹۔

**اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ عبادت ”تخذیر ان سب سے“ میں منسل نہیں ہے، بلکہ اس کتاب کے مندرجہ ذیل صفحات میں متفرق جگہ درج ہے تاریخین خود ملاحظہ فرمائیں۔**

”بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔“ ص ۶۵۔

”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی غایت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ ص ۸۵۔

”عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب

میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر دشمن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں (ص ۱۹)۔

**ملاحظہ ہو:** اور پھر یہ کہ ان جملوں کے معنی بھی فاضل بریلوی نے خود ساقتہ پسنائے ہیں ان جملوں کا صحیح مفہوم معلوم کرنے کے لیے مولانا محمد منظور نعمانی مدظلہ کا کلمہ ملاحظہ فرمائیں جو کتاب ”اسے“ آخر کتاب تک درج ہے۔